



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Herr Prof. Dr. Stephan Zelewski

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsbeurteilung - WS 14/15

Sehr geehrte/r Herr Prof. Dr. Stephan Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Taktisches Produktionsmanagement" im Rahmen der Lehrveranstaltungsbeurteilung im WS 14/15.

Im Ergebnisbericht werden die Rücklaufanzahl sowie die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt und der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Bitte beachten Sie, dass längere Fragetexte bei der Darstellung der Profillinie möglicherweise abgeschnitten sein könnten.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam des ZfH

-----  
Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)  
Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg  
Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg  
Raum SK 315  
TEL: +49(0)203 379-2550/1355  
FAX: +49(0)203 379-2210

E-Mail: [evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)  
Internet: <http://udue.de/zfhqm>

# Prof. Dr. Stephan Zelewski

## Taktisches Produktionsmanagement (WS 14/15)

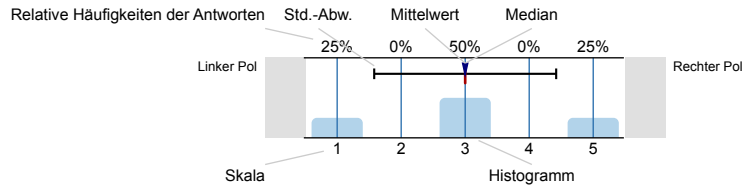
Erfasste Fragebögen = 39



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

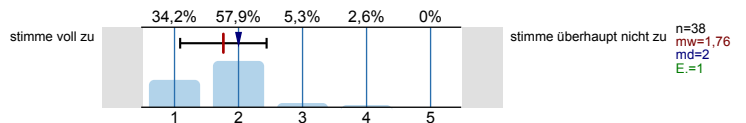
Frage-  
text



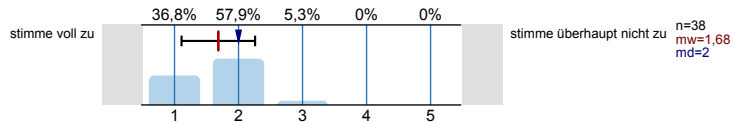
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
E=Enthaltung

### Struktur und Aufbau

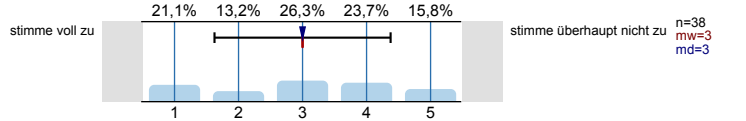
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



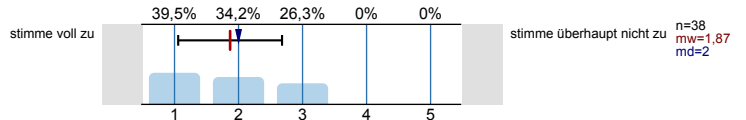
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



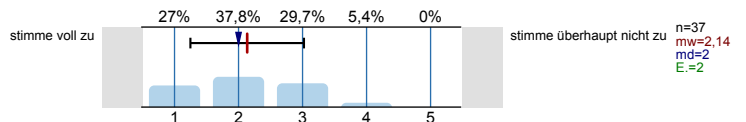
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

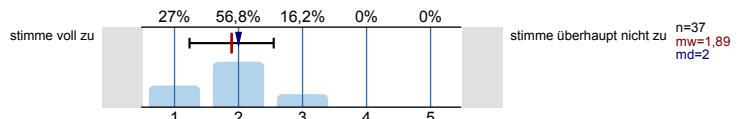


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

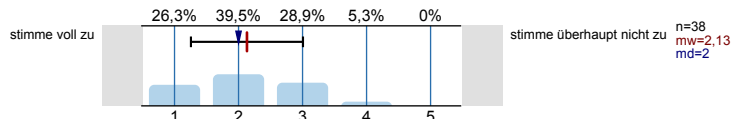


### Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

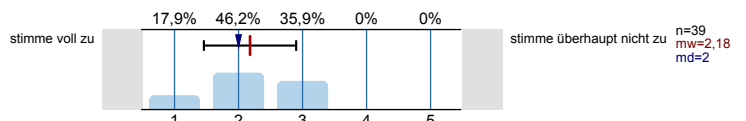
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



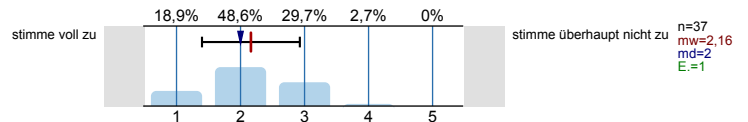
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



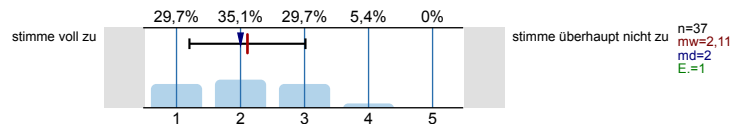
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

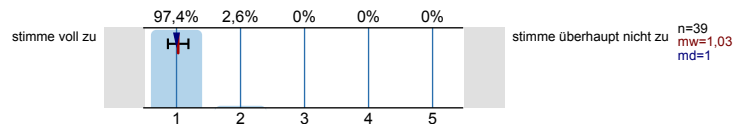


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

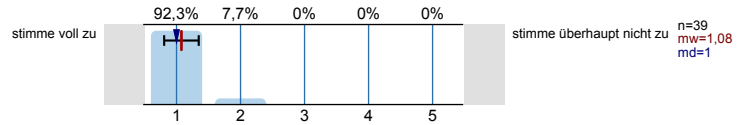


**Die/der Lehrende...**

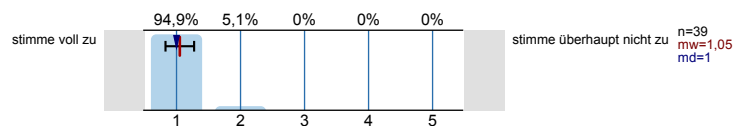
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



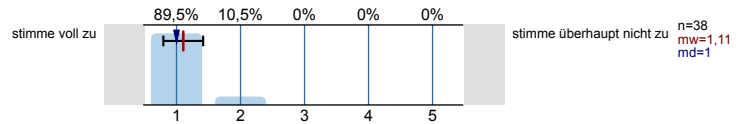
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



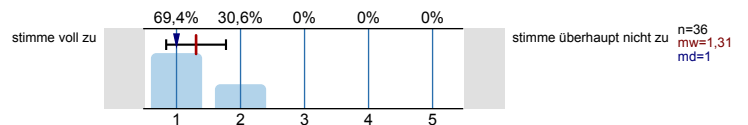
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



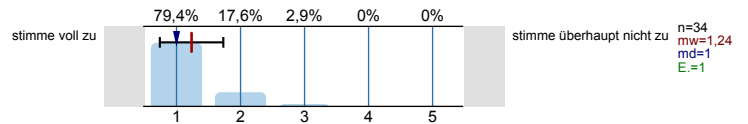
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



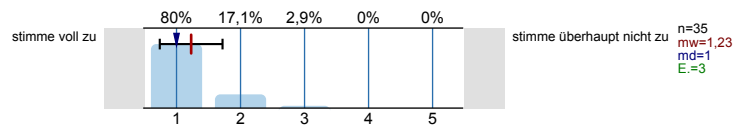
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

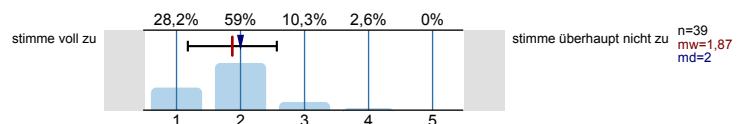


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.

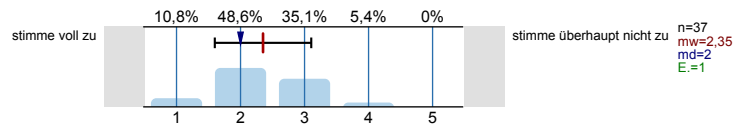


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

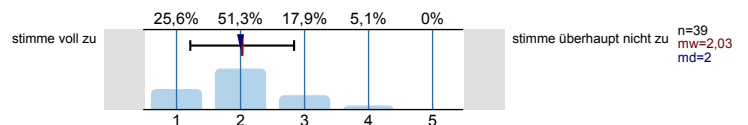
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



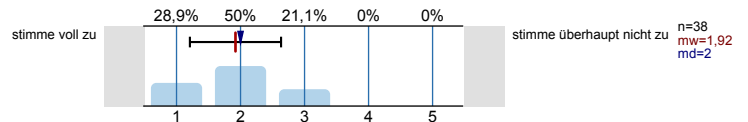
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



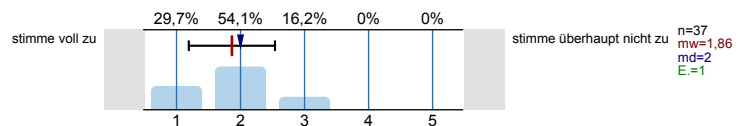
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

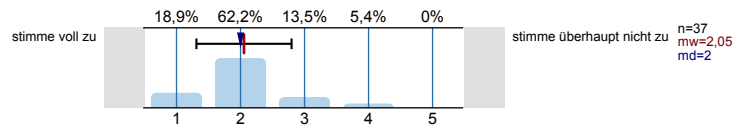


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

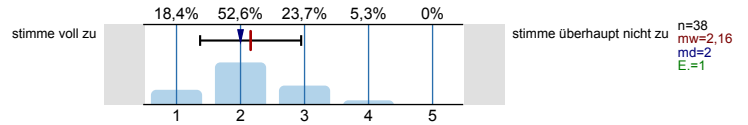


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

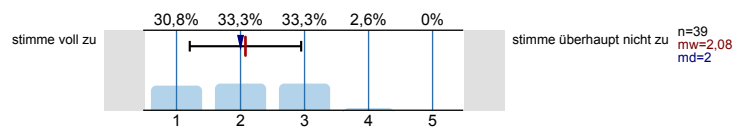
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



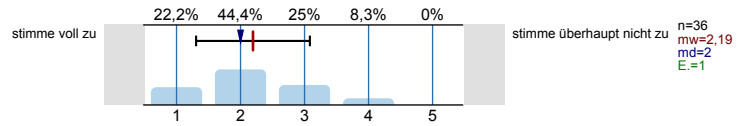
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



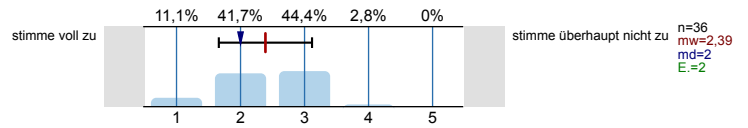
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



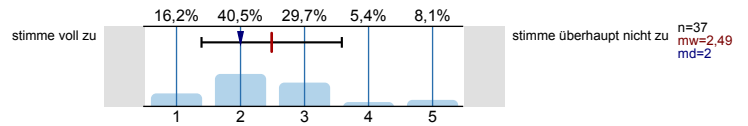
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

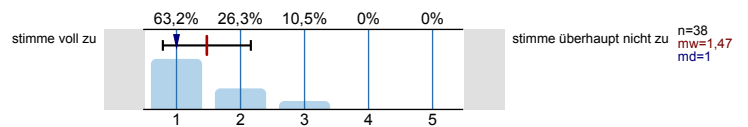


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

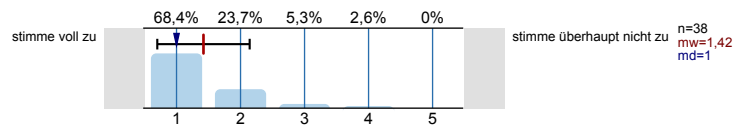


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

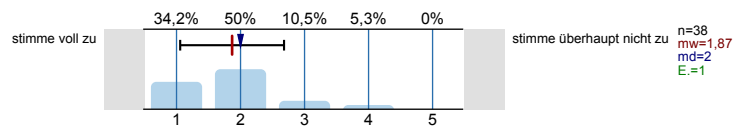


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



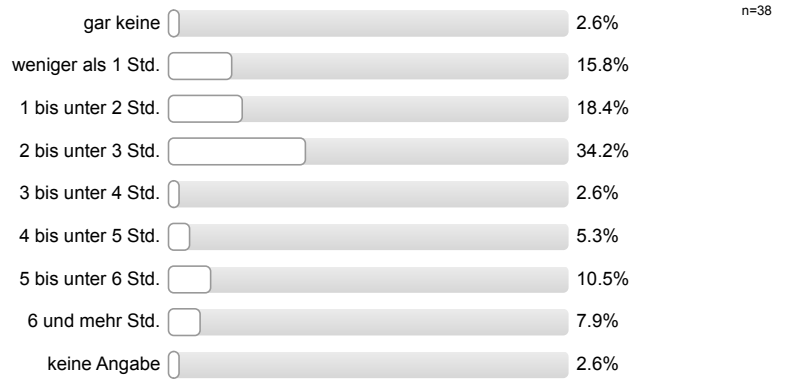
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



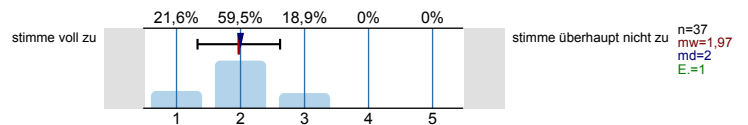
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

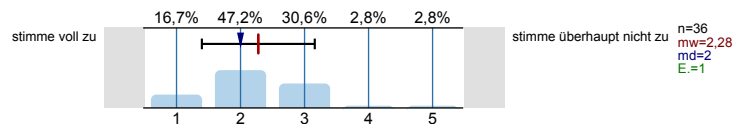


### Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

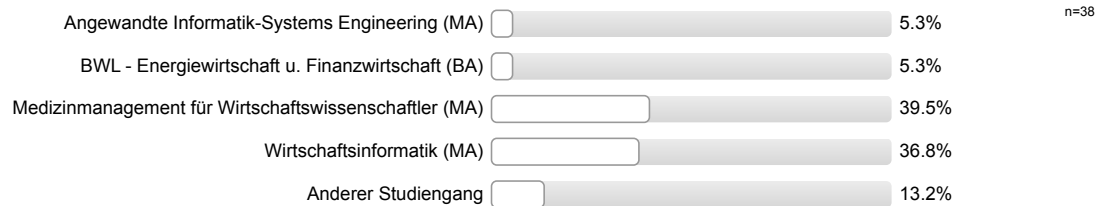


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

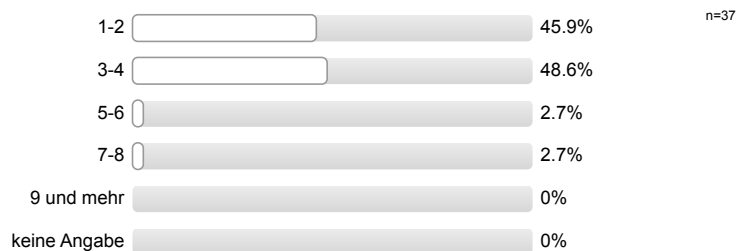


### Soziodemografie

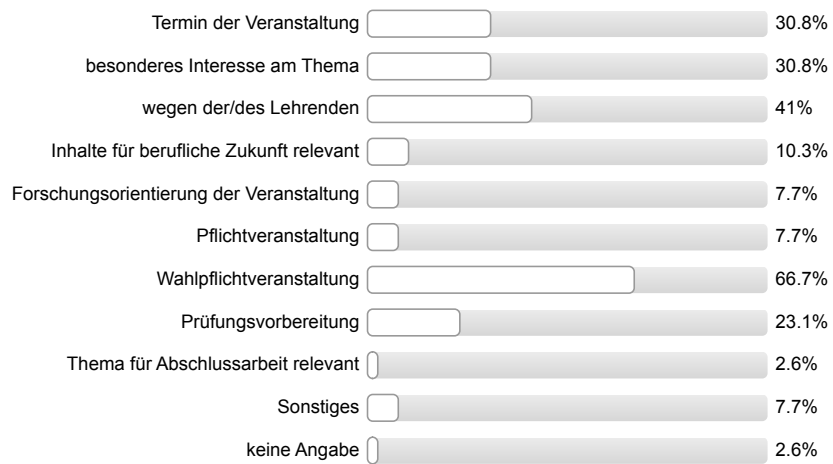
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



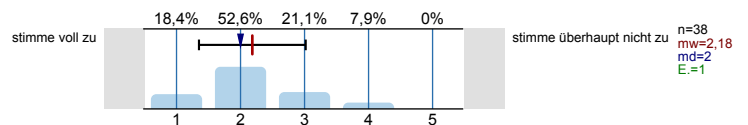
Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)



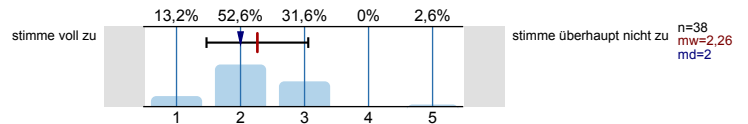
n=39

### Gesamtbewertung

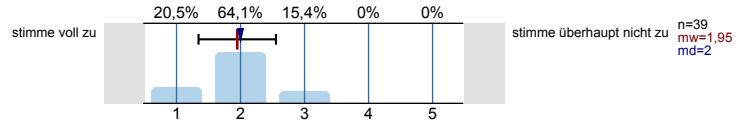
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

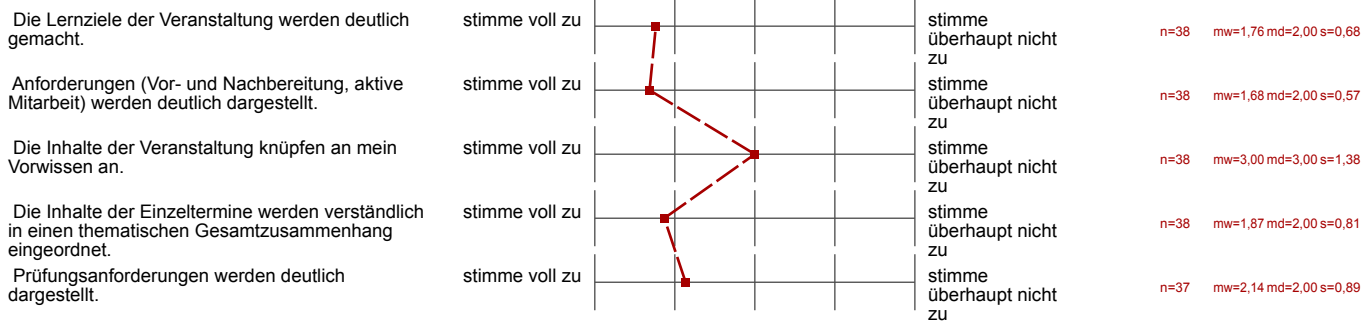


# Profillinie

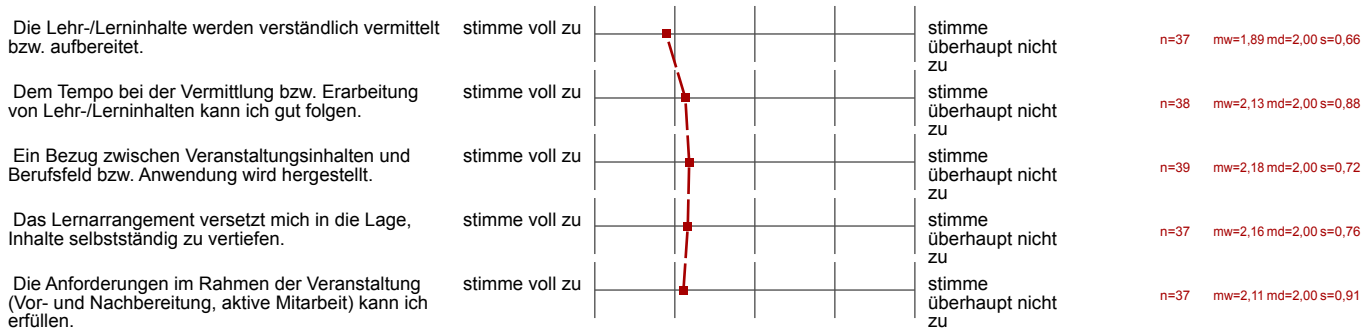
Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stephan Zelewski**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Taktisches Produktionsmanagement (WiWi1415\_96)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

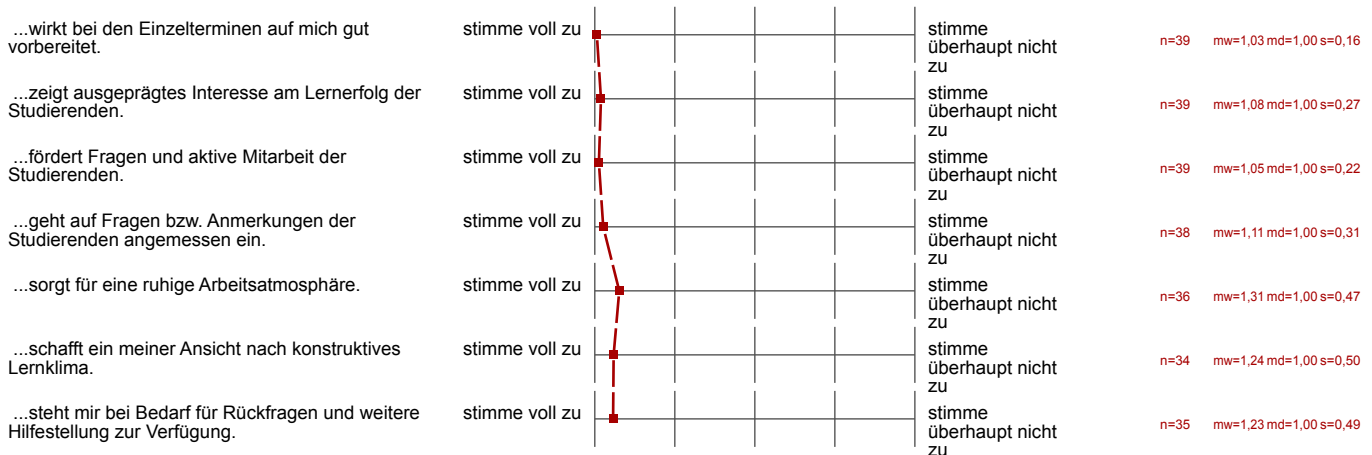
## Struktur und Aufbau



## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten



## Die/der Lehrende...



**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=39 mw=1,87 md=2,00 s=0,70
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=2,35 md=2,00 s=0,75
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=39 mw=2,03 md=2,00 s=0,81
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=1,92 md=2,00 s=0,71
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=1,86 md=2,00 s=0,67

**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=2,05 md=2,00 s=0,74
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=2,16 md=2,00 s=0,79
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=39 mw=2,08 md=2,00 s=0,87
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=2,19 md=2,00 s=0,89
...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=2,39 md=2,00 s=0,73
...ich mich für das behandelte Thema interessiere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=2,49 md=2,00 s=1,10

**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=1,47 md=1,00 s=0,69
Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=1,42 md=1,00 s=0,72

**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=1,87 md=2,00 s=0,81
--	----------------	--	---------------------------	-----------------------------

**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=1,97 md=2,00 s=0,64
Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=2,28 md=2,00 s=0,88

**Gesamtbewertung**

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=2,18 md=2,00 s=0,83
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=38 mw=2,26 md=2,00 s=0,79
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=39 mw=1,95 md=2,00 s=0,60



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Auto-Gruppe

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

- Die Einbindung der Studenten in mit Fragen in der Vorlesung
- Vortragswiese des Professors

- 
- Prof. sehr gut vorbereitet + sehr guter Vortragstil
  - früher Klausurtermin
  - persönliche Ansprache
  - Praxisbezug

- Es wird deutlich, dass der Prof. am Lernfortschritt aller Studierenden Interesse hat!
- Wiederholung der letzten Veranstaltung innerhalb der ersten Minuten der Vorlesung

- auf Fragen wird sehr gut geantwortet

---

Interaktion mit Studierenden ; "Kritikfähigkeit" des Dozenten ; Zeit  
Terminwahl der Klausur ;

- 
- Namensschilder + Professor hat Studenten mit eingebunden
  - Prof. formuliert Themen mit gewissem Humor
  - Prof. stets motiviert und voller Energie

- 
- Engagierter Prof.
  - Persönlicher Kontakt (z.B. durch Namensschilder)
- 
- 
-

- Dozent geht auf jegliche Fragen ein

---

---



---

- früher Klausurtermin  
- Beiträge von Studierenden werden wertgeschätzt

---

- Klausurzeitpunkt  
- Interesse am Erfolg d. Klausuren

---

Die regelmäßige Wiederholung der Themen zum Beginn der Veranstaltung helfen beim Vertiefen des Lerninhalts.

Die VL/ÜB als Blockveranstaltung

- Wiederholungen

Interessante Beispiele, deutlichen Praxisbezug, kurzer Kurs reduziert Anzahl Klausuren in Klausurenplan

---

Interaktive Vorlesung mit Wiederholungseinheiten; Prof. am Lehrersfolg interessiert;  
Sehr gutes Skript

---

---

• die Einbindung der Studenten ist sehr positiv → aktives Zuhören + Mitarbeit wird  
"erzwingen"

---

- Lehrender geht sehr gut auf Studierende ein und versuche Sachverhalte interessant und verständlich (auch für „Fachfremde“) darzustellen
- Übung vermittelt noch einmal sehr verständlich und prägnant den Inhalt der Vorlesung

Herr Zelewski hat eine überaus motivierende Art die Studierenden mitzuteilen, Fragen zu fördern und das für un'er- als Medizin- manager- oft sehr abstrakte Themenfeld sehr lebhaft zu gestalten. Solche Dozenten sollte es öfters geben!



- Didaktisch sehr gut
- Dozent ist sehr begeistert vom Fach
- " " " interessiert am Erfolg der Studenten

Reaktion des Professors auf Fragen

---

---

—

---

—

---

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- Lernziele etwas deutlicher machen
  - Übungsaufgaben Beantwortung / Lösungen der Übung teilweise nicht zufriedenstellend
  - ⇒ Frage nicht vollständig beantwortet, lediglich Folien aus dem Skript reproduziert ⇒ kein Mehrwert (leider)
- 

Raumgröße der Übung ;

---

- wirtschaftl. Nachhaltigkeit mehr betonen  
ökologische
-



---

- Folien besser gestalten

---

größerer Raum für die Lösung



- gerne noch mehr Beispiele aus der Praxis

- lege ich an Entscheidungen, die für mich (als Teilnehmer) sinnvoll sind, aber die ich folgen

- mehr Anwendung (Übung)

Zeitliche Überlappung mit anderen Kursen

- CWE, Güter, Donnerstag 12-14, Werkstatthandwerk
- ~~501~~ Software Qualitätssicherung, DO 12-14, Informatik

⇒ 3 Veranstaltungen, 1 Zettel!

Fragen sind zu kompliziert gestellt!

- Teilweise im Vergleich zu anderen Veranstaltungen „etwas leichter/zu leicht“ (relativ!)
- es wäre schade, wenn nicht der gesamte Stoff mangels Zeit vorgetragen werden könnte.

- die Fragen des Professors sind teilweise nicht nachvollziehbar → man weiß nicht auf was er hinaus will

---

Folien teilweise zu diffus  $\rightarrow$  einfache Sachverhalte werden kompliziert dargestellt

---

$\triangleright$  Man könnte evtl. die komplizierter Formeln anschaulicher erklären.

Beispielsweise anhand eines Praxisbeispiels mit Zahlen, statt  
„Buchstaben“ ( $A \cdot X = \lambda \cdot X$ )

---

