



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS11/12

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Taktisches Produktionsmanagement WS 11/12" im Rahmen der Lehrevaluation im WS11/12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam des ZfH

---  
Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)  
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management  
Keetmanstr. 3-9  
Raum SK 315  
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550  
FAX: +49(0)203 379-2210  
E-Mail: [evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)  
<http://zfh.uni-due.de/eva>

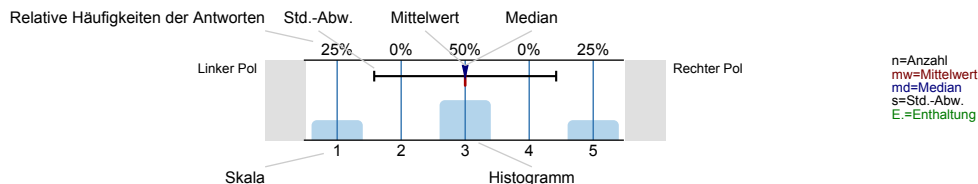
Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski  
Taktisches Produktionsmanagement WS 11/12 (WS11/12)  
Erfasste Fragebögen = 15



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

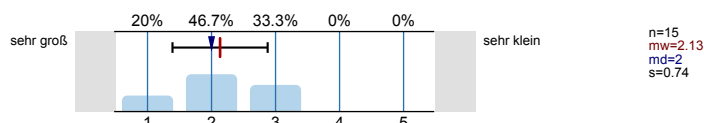
Legende

Fragestext

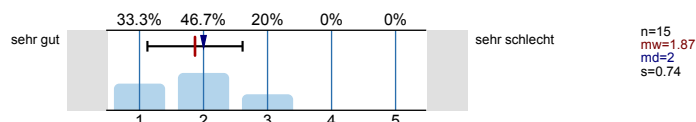


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

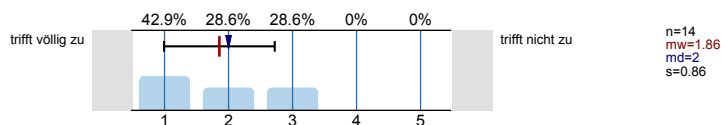


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

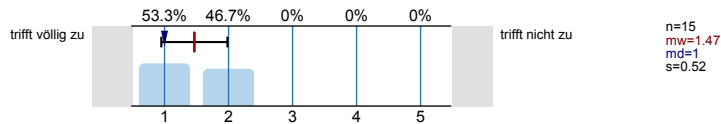


Inhalt und Aufbau

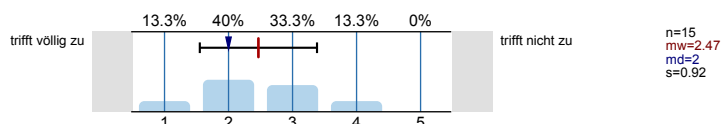
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



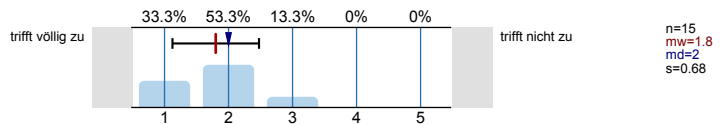
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

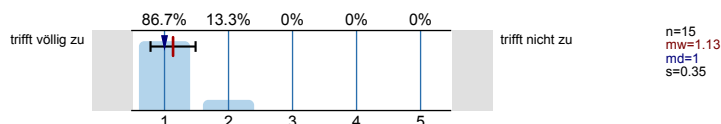


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

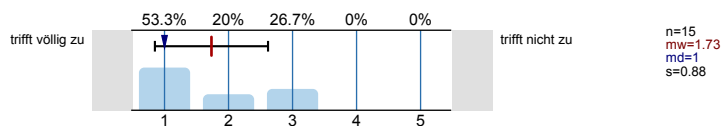


Lehrperson/Betreuung

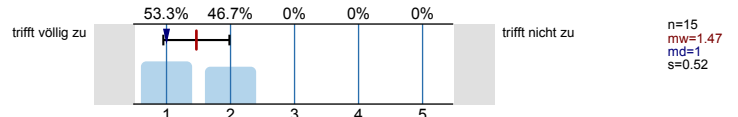
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



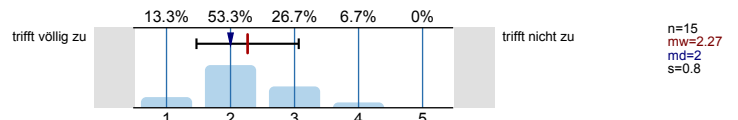
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



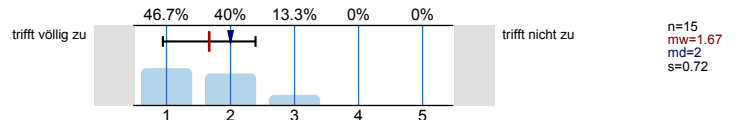
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



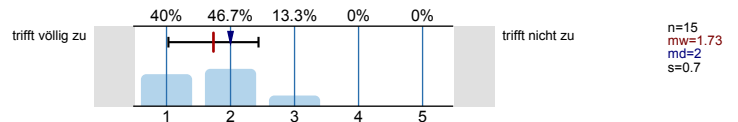
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

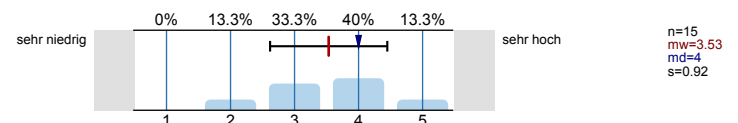


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

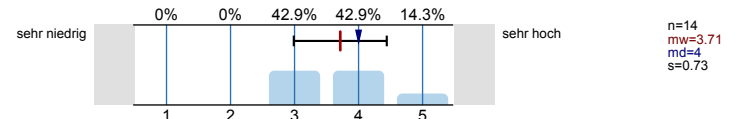


Umfang und Schwierigkeitsgrad

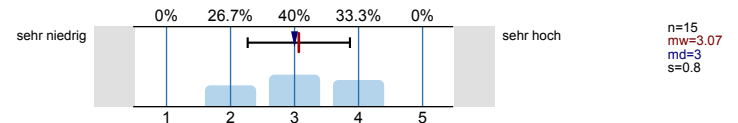
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

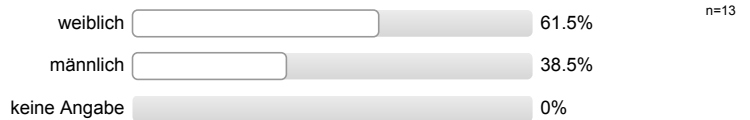


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Angaben zur Person

Ihr Geschlecht:



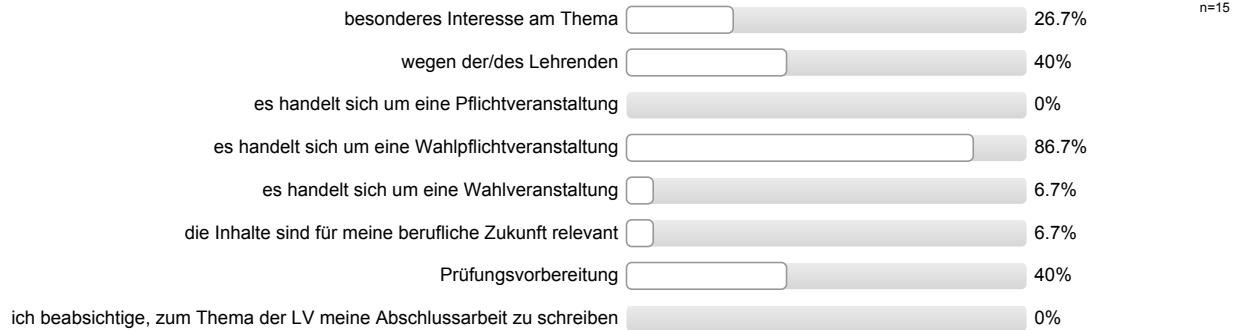
Welchen Studiengang belegen Sie?



In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



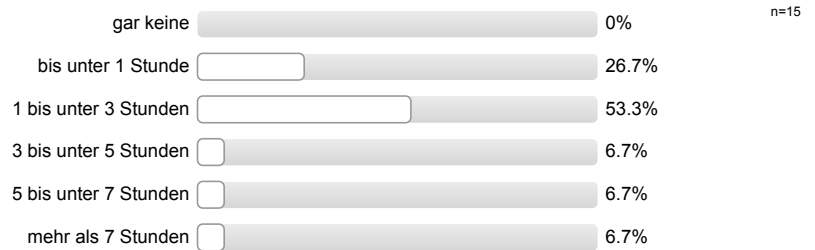
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



# Profillinie

Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Taktisches Produktionsmanagement WS 11/12**  
 (Name der Umfrage)

## Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...



## Inhalt und Aufbau

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



## Lehrperson/Betreuung

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.



Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.



## Umfang und Schwierigkeitsgrad

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Wiederholungen zum Anfang der LV  
anschauliche Bsp.

Motivation & Humor der Lehrenden

- Klar und Verständnis des Lehrenden

Blockveranstaltung

- Strukturierte Vorgehensweise
- roter Faden sehr deutlich

- sehr gute, humorvolle Erzählweise des Dozenten. Sehr gute Struktur, eine der besten Vorlesungen dieser Uni! Viele Klausuren online, Einsatz für Studenten

Der Professor ist sehr motiviert!

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Skript aktualisieren

- Vorlesungsinhalte kürzen (man verliert aber Fakten i. d. Infos)
- mehr auf den Bereich d. Medizinmanagements eingehen

· Foliensatzkürzung auf relevante, prägnante Punkte

Mehr an der Tafel vorrechnen / Moodle nutzen  
und daran erklären