

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Herr
Prof. Dr. Zelewski (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS07/08

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Taktisches Produktionsmanagement" im Rahmen der Lehrevaluation im WS07/08.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:
evaluation@uni-due.de

Weitere Informationen finden Sie auch hier:
<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

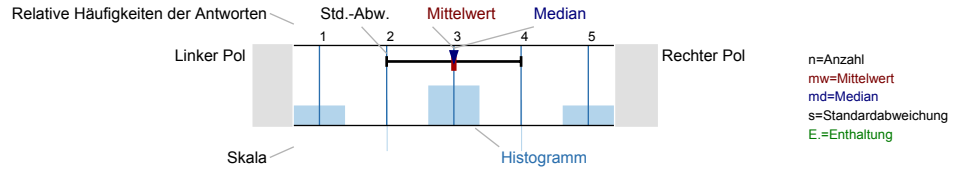
Prof. Dr. Stephan Zelewski
Taktisches Produktionsmanagement (WS07/08)
Erfasste Fragebögen = 64



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

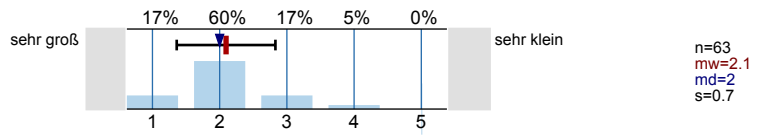
Legende

Frage-
text

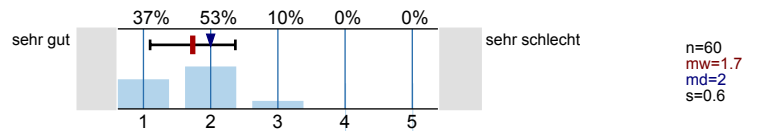


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

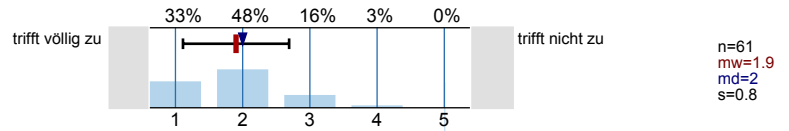


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

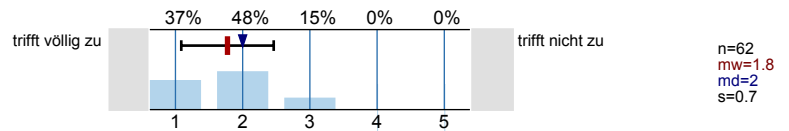


Inhalt und Aufbau

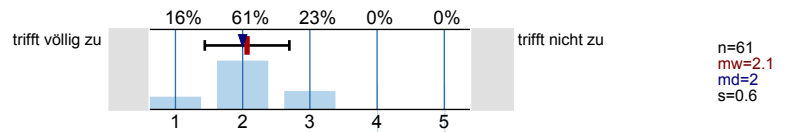
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



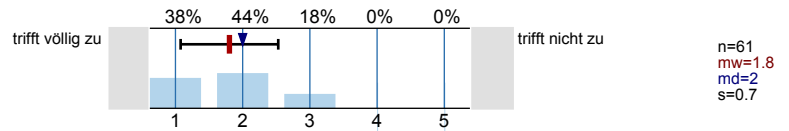
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

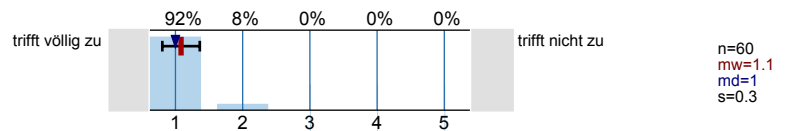


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

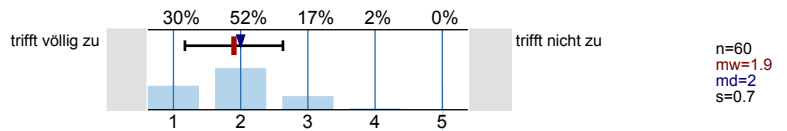


Lehrperson/Betreuung

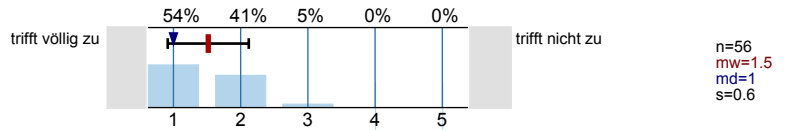
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



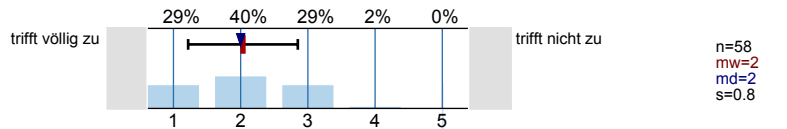
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



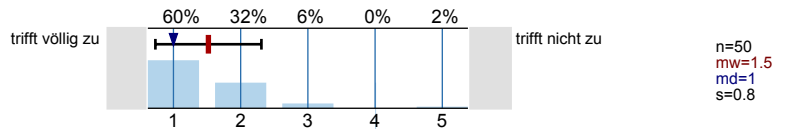
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



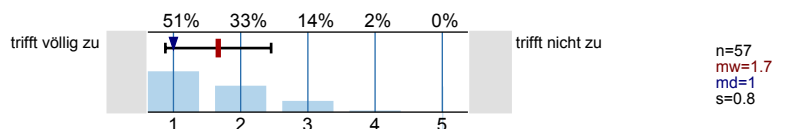
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

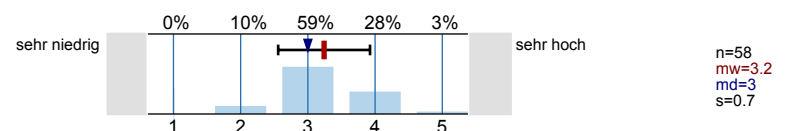


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

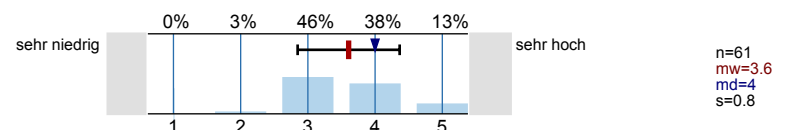


Umfang und Schwierigkeitsgrad

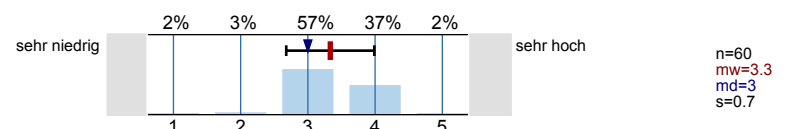
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

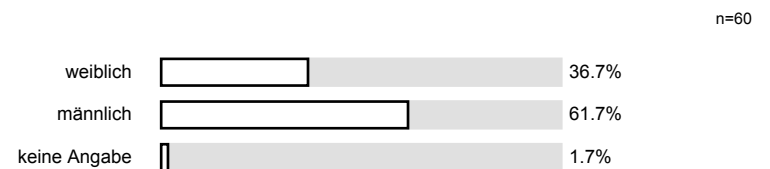


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

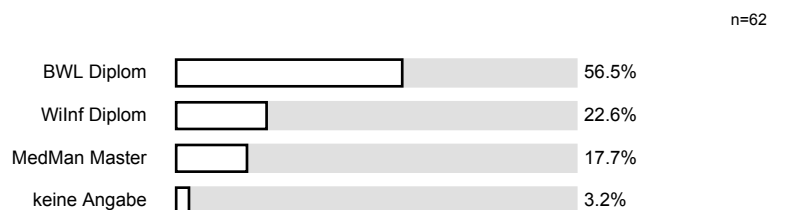


Angaben zur Person

Ihr Geschlecht:

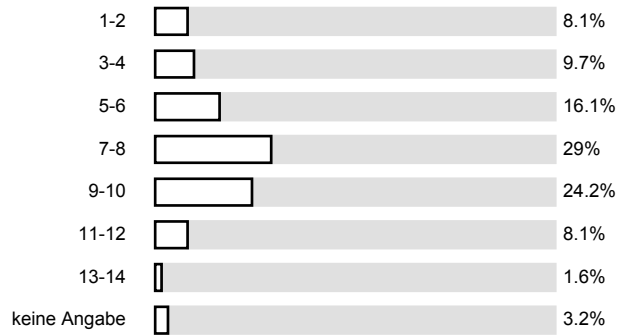


Welchen Studiengang belegen Sie?



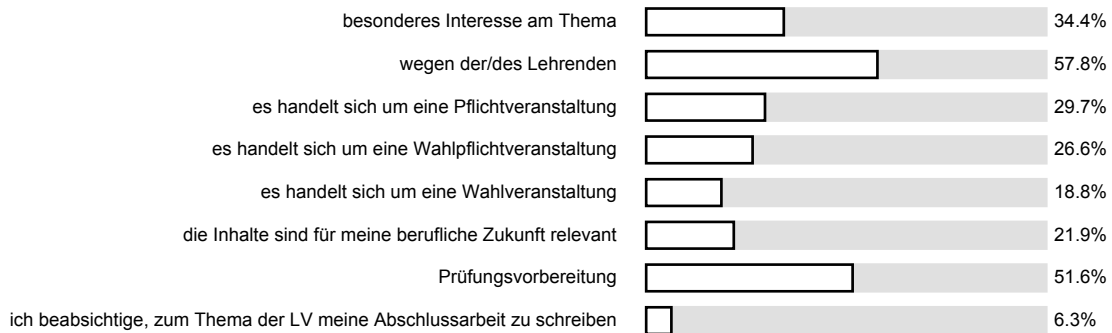
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=62



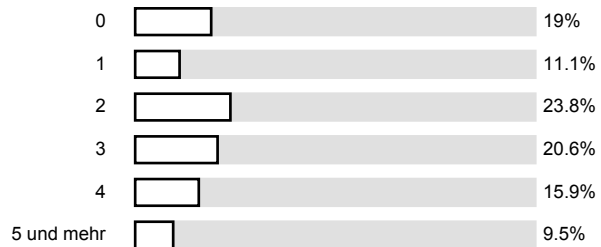
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):

n=64



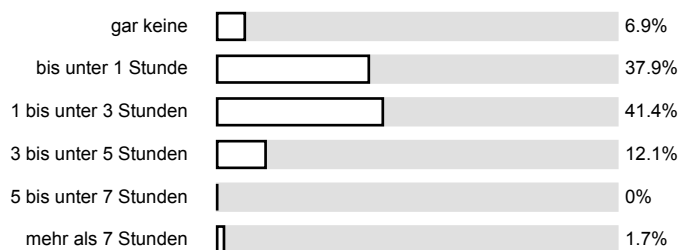
An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=63



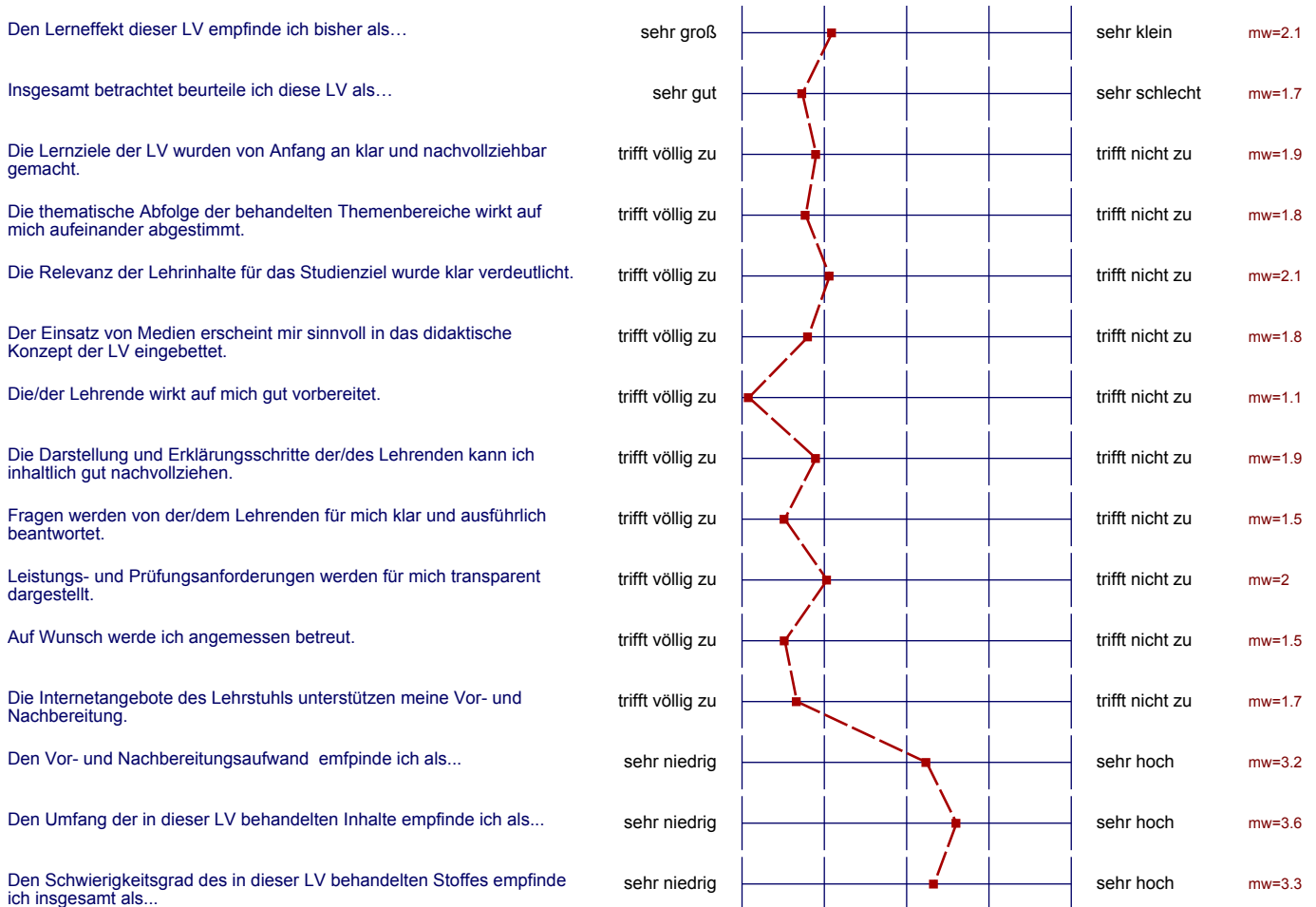
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

n=58



Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stephan Zelewski
 Titel der Lehrveranstaltung: Taktisches Produktionsmanagement
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

-> Engagement des Lehrenden

umfangreiches Folien-Skript, gute Übung, Wiederholung zu Beginn der VO sehr wirksam, Klausur zur Semestermitte erweitert den offiziellen Klausurzeitraum

Auf des Dozenten ☺

Das Lehrweise Erklärungen und Übungen

- + Dozent ist sehr engagiert und lehrt mit Leidenschaft
- + Interaktivität
- + Praxisbezüge / -beispiele

dass jede Stunde der Stoff wiederholt wurde.

interessanten Vortrag, Interaktion mit den Studierenden

Die interaktive Veranstaltung empfand ich als sehr gut.

Vorweg der Kuchelnoten nicht ernst nehmen

Vortrag des Profs., frühe Klausur, Lernmaterial wurde schon zu Beginn bereitgestellt

Der Bezug auf die Praxis

Fragen werden genau! beantwortet

Die Erklärung mit Beispiele

Professor redet Studenten mit Namen an → Kameraschilde

viele Hintergrundinformationen, der Lehrende geht gut auf Fragen der Studierenden ein

Die Themen sind interessant, man wird zum eigenständigen Nachdenken und Arbeiten angeregt.

Der Lehrende!

Trotz hoher Studierendenzahl, interaktiver Vorlesung,
nicht nur frontal; interessante Literatur

Lockere und unterhaltsame Art der Präsentation, wie immer!!!

- Zusammenfassung / Rückblick auf vorhergehende Veranstaltung
- Interaktion mit Studierenden / Fragen an die Studis zum besseren Verständnis des Stoffes

- die mündliche Wiederholung zu Beginn der VL
das präzise Eingehen auf Aussagen der Studenten

interaktive Vorlesung, in der der Prof aber aus allen Antworten
noch was Gutes herausholt. Es gibt quasi keine falschen Antworten.

Prof. gibt nicht nur pure Theorie, sondern auch viele
Beispiele aus Praxis → gut für das Verständnis

- Erklärungen → Bsp: (sehr veranschaulicht)
- geht intensiv auf die Fragen der Studenten ein!

Der beste Professor der ganzen Universität!!!
Immer bemüht, hilfsbereit!!!
Die Vorlesung macht einfach nur Spass bei ihm!

Veranstaltung im ersten Semester. Es gibt eine Übung.
Professor gibt sich ziemlich Mühe!

die Wiederholung am Anfang der VL.

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- Vorlesungsstoff (AHP; B&B) im Skript etwas wiel zu abstrakt!!!
- digitaler Semesterapparat (z.B. Prof. B&B)
- Übung umfangreicher gestalten

jedes Kapitel mit Übung Beispiel gleichzeitig

- Fragen ans Auditorium klarer/verständlicher formulieren

Zahlen Beispiele für theoretische Konzepte z.B. für
 appropriate Bedeutungsmerkmale

Man verliert schnell den Überblick wegen zahlreicher Folien!

Übung dieses Semesters vollkommen verplant
 (in zeitlicher Hinsicht)

Lösungen der Klausuren fehlen.

Mehr Übungen gezielt auf die Veranstaltung

Die Veranstaltung überschneidet sich mit anderen Veranstaltungen

↑ zukünftig könnte in allen Veranstaltungen ein rechtschreibfehlerfreie Evaluationsbogen verteilt werden!
 Übungsinhalte könnten etwas „vorlesungsnäher“ gestaltet werden, um besser klausurvorbereitet zu sein.

es könnte ein besserer Raum gefunden werden

Evtl. in einer Veranstaltung (Übung) Lingo o.ä. etwas detaillierter vorstellen.

Prof. Zelewski sollte sich nicht durch die Kommunikation weniger auf Skriptenade „verunsichern“ lassen. Vielleicht liegt der gute Schritt auch einfach darin, dass er die Sachen, die er abfragt auch gut vermittelt. Ich

- eine ^{weitere} zusätzliche Übung anbieten
- auch wenn NT-Klausur 2 Alternativen anbieten

Vorwurf der Kuscheleuten nicht ernst nehmen!
Absolut un gerechtfertigt vorgebracht von frustrierten ^{Studenten} -
Lösungsvorschläge nach der Übung im Netz bereit stellen

Abstimmung der Vorlesungsinhalte auf die Länge der
Vorlesung, bzw. der Verhandlungszeit.