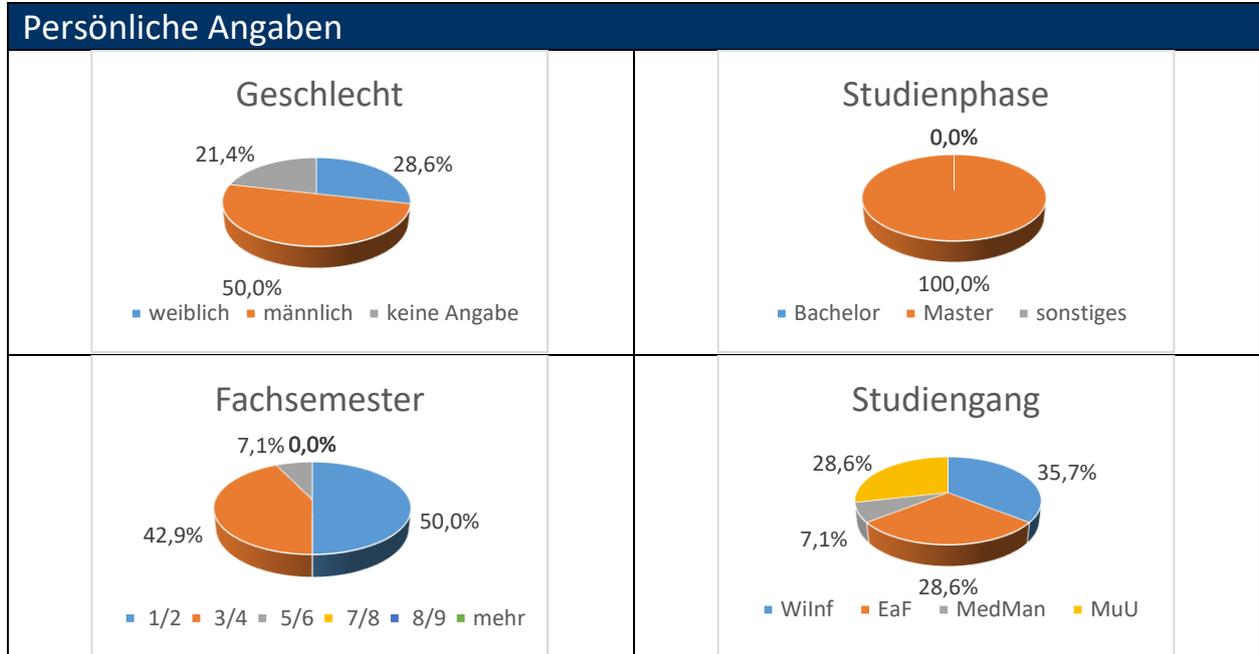


Ausgefüllte Feedbacks: 14



| Fragen zum Lernfortschritt | Verteilung der Antworten | | | | | | Mittelwert |
|--|--------------------------|---|--------|--------|----|----|------------|
| | sehr hoch | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Interesse am Thema dieser Veranstaltung | 28,60% | 0 | 50% | 21,43% | 0% | 0% | 0,93 |
| Einschätzung ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung | 21,43% | 0 | 64,29% | 14,29% | 0% | 0% | 0,93 |

Freitextfelder

Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?

- Gegenstellung von MBV & RBV
- Die kritische Perspektive auf den MBV und dessen Verknüpfung mit dem RBV. In vielen Case-Study-Büchern bzw. -Tutorials werden sowohl die 5 Forces als auch die Wettbewerbsstrategien unreflektiert angewendet.
- Wie sich internes (Ressourcen-basiert) und externes (Markt-basiert) Management in der Strategieentwicklung im Detail unterscheidet. Strategisches Management klang dazu immer so abstrakt und fern, bevor ich diese Veranstaltung besucht habe.
- verschiedene Modelle im Detail zu besprechen und die Wiederholung dieser
- Zusätzlich die kritische Reflexion
- Wettbewerbsstrategien mit Beispielen
- Vertiefung in Resource-based View
- Marktanalysen, Vorgehensweisen, wichtige Analysewerkzeuge

Was war für Sie der größte Nutzen aus dieser Veranstaltung?

- Vertiefung und Konzentration auf MBV und RBV, und das ich dieses auf weitere Module übertragen konnte
- Anwendung auf reale Unternehmen

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Reflektionsfähigkeit, warum sich Unternehmen wie aufstellen, hinzugewonnen • Aneignung von strategischem Denken |
| Was war aus Ihrer Sicht am wenigsten effektiv in dieser Veranstaltung? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Interaktionen über BigBlueButton • Die Live-Vorlesungen • Live-Vorlesungen kombiniert mit regelmäßigen Fragen und Übungsstunden, gerade in Zeiten von digitalem Studium. Nähe zu den Studenten hergestellt. |
| Was hat Ihnen inhaltlich am meisten gefehlt? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Das Sie auf viele Anwendungsbeispiele eingehen • Kurze Einführungsveranstaltung, die auf Grund der Situation nicht möglich war <ul style="list-style-type: none"> - Bezug zu Produktionsmanagement, gerne mit mehr Lean • Teilweise waren die Beispiele etwas zu "historisch". Vielleicht gibt es an der ein oder anderen Stelle aktuellere Beispiele. |

| Medien und Lehrmittel | Verteilung der Antworten | | | | | | Mittelwert |
|---|--|---------|-------|----|----|---|------------|
| | sehr sinnvoll | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Wie sinnvoll war der Medieneinsatz? | 50% | 42,8... | 7,14% | 0% | 0% | | 0,57 |
| Freitextfelder | | | | | | | |
| Folgende Medien sollten häufiger eingesetzt werden: | <ul style="list-style-type: none"> • Umfragen | | | | | | |
| Folgende Medien sollten seltener eingesetzt werden: | | | | | | | |

| Literatur und weiterführende Materialien | Verteilung der Antworten | | | | | | Mittelwert |
|---|--------------------------|---------|---------|-----|----|---|---------------|
| | immer | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Die Literaturempfehlungen (Literaturliste, PowerPoint-Slides) habe ich verwendet. | 14% | 28,5... | 42,8... | 14% | 0% | | 1,57 |
| Die Literaturangaben waren hilfreich. | 21% | 64,2... | 14,2... | 0% | 0% | | 0,93 |
| | sehr gut | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | sehr schlecht |
| Vorabinformationen zur Veranstaltung auf der PIM-Website | 64% | 21,4... | 14,2... | 0% | 0% | | 0,5 |
| Begleitmaterial (insb. PowerPoint-Slides) | 50% | 35,7... | 14,2... | 0% | 0% | | 0,64 |
| Beschreibung der Veranstaltung im Modulhandbuch | 21% | 78,5... | 0,00% | 0% | 0% | | 0,79 |

| Bewertung von Veranstaltung und Dozent(in) | Verteilung der Antworten | | | | | | Mittelwert | |
|---|--------------------------|---|---------|-------|---------|----|---------------|---------------|
| | sehr gut | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | | sehr schlecht |
| Veranstaltungsort (Erreichbarkeit, Barrierefreiheit) | 85,7... | | 14,2... | 0,00% | 0% | 0% | 0,14 | |
| Veranstaltungsraum (Klima, Größe, Ausstattung, Störungen) | 64,2... | | 21,4... | 0,00% | 7% | 0% | 0,43 | |
| verlangtes Vorwissen | 7,14% | | 57,1... | | 35,7... | 0% | 1,29 | |
| | sehr hoch | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | sehr niedrig | |
| Stoffumfang | 7,14% | | 42,8... | | 28,5... | 7% | 0% | 1,64 |
| | zu langsam | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | zu schnell | |
| Vorlesungstempo | 7,14% | | 85,7... | | 7% | 0% | 1,93 | |
| | sehr gut | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | sehr schlecht | |
| Lesbarkeit von PowerPoint-Slides | 50,0... | | 42,8... | | 7,14% | 0% | 0% | 0,57 |
| | stimmt | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | stimmt nicht | |
| Erläuterungen zu den PowerPoint-Slides | 64,2... | | 35,7... | | 0% | 0% | 0% | 0,36 |
| | sehr gut | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | sehr schlecht | |
| Strukturierung der Vorlesung | 78,5... | | 21,4... | | 0% | 0% | 0% | 0,21 |
| | stimmt | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | stimmt nicht | |
| auf Studierenden-Fragen wird eingegangen | 92,8... | | 7,14% | | 0% | 0% | 0% | 0,07 |
| genug Anwendungsbeispiele | 78,5... | | 14,2... | | 7,14% | 0% | 0% | 0,29 |

| | sehr hoch <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr niedrig | |
|--|--|------|
| Vor- und Nachbereitungsaufwand | | 1,79 |
| | sehr gut <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr schlecht | |
| Stoffauswahl und Schwerpunktsetzung | | 0,36 |
| | sehr gut <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr schlecht | |
| insgesamt gefiel die Veranstaltung | | 0,29 |
| Gesamtbewertung für die Dozent(inn)en | | 0,29 |
| Freitextfelder | | |
| Inhalte, die stärker behandelt werden sollten: | <ul style="list-style-type: none"> • Die Anforderungen an den Wettbewerbsvorteil bei RBV • Alternativkonzepte zu den 5 Forces und Porter im Allgemeinen. • Lean Production, Produktionsmanagement | |
| Inhalte, die weniger behandelt werden sollten: | <ul style="list-style-type: none"> • Porter • Die Beispiele wurden zum Teil zu intensiv besprochen | |

Weiterführende Kritik und Anregungen

- Die PowerPoint-Slides sind größtenteils sehr übersichtlich und verständlich. An manchen Stellen ist jedoch nicht ohne weiteres ersichtlich, zu welchem (Ober-)Punkt manche (Unter-)Punkte gehören und teilweise sind etwas zu viele Unterpunkte gesetzt, sodass Sätze stark zerstückelt werden. Aber das ist sicherlich Ansichtssache.
- Die Übungsstunde fand ich persönlich viel zu lang, dass meine Konzentration gegen Ende immer abgenommen hat.
- Besonders gut gefällt mir bei Ihnen, dass Sie viel Enthusiasmus für Ihr Fach haben. Sie bringen den Inhalt unkompliziert, aber dennoch anspruchsvoll rüber. Eines der besten Veranstaltungen vom Master.
- Vielen Dank, dass sich die Mühe gemacht wurde Vorlesung und Übung regelmäßig über den BigBlueButton zu halten. Beides hat immer sehr gut funktioniert, sodass Inhalte schnell verständlich waren.
- Die Antwortmöglichkeiten in der Umfrage sind teils verwirrend.