

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Prof. Dr.
Stephan Zelewski

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS08

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Strategisches Produktionsmanagement (neu_1)" im Rahmen der Lehrevaluation im SS08.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:
evaluation@uni-due.de

Weitere Informationen finden Sie auch hier:
<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

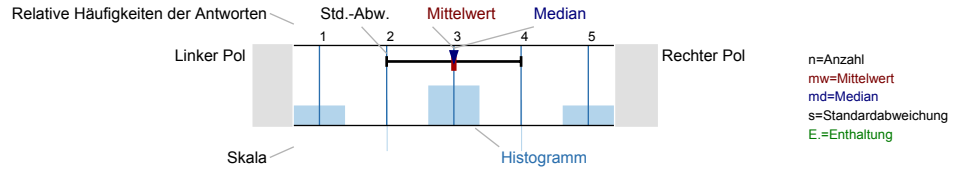
Prof. Dr. Stephan Zelewski
 Strategisches Produktionsmanagement (neu_1) (SS08)
 Erfasste Fragebögen = 110



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

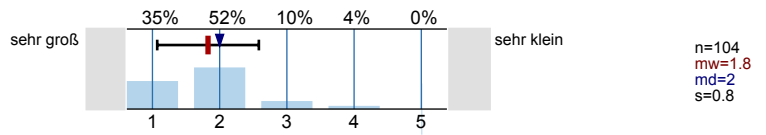
Legende

Fragetext

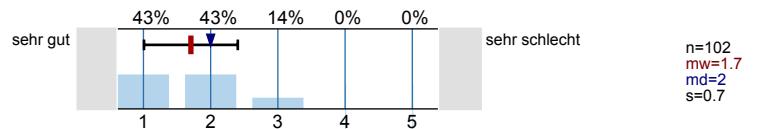


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

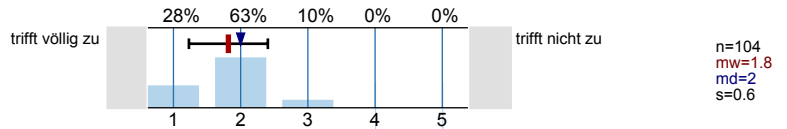


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

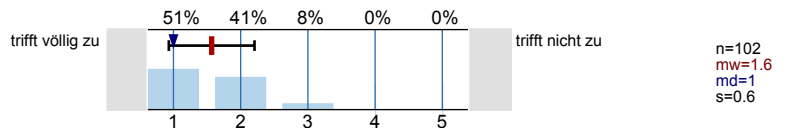


Inhalt und Aufbau

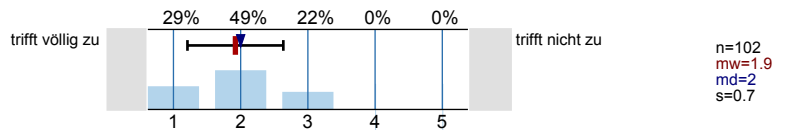
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



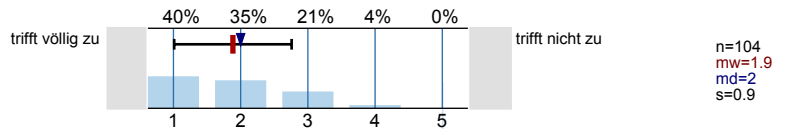
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

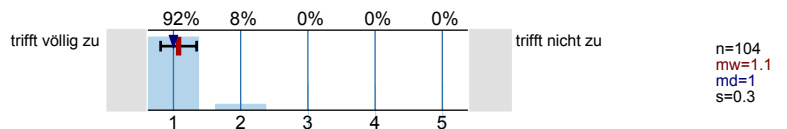


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

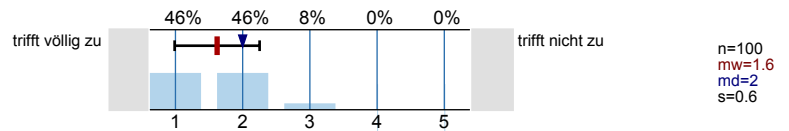


Lehrperson/Betreuung

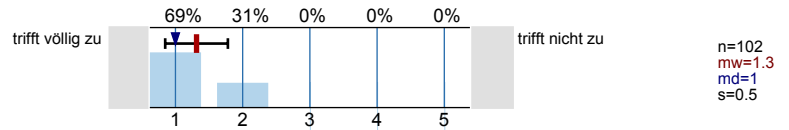
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



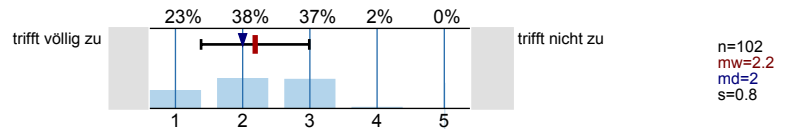
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



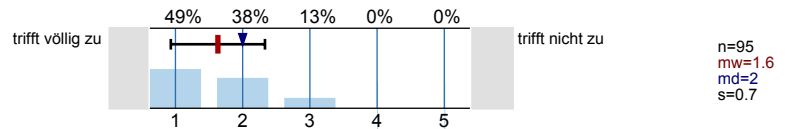
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



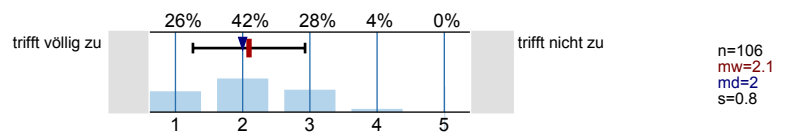
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

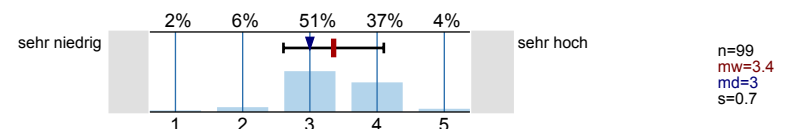


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

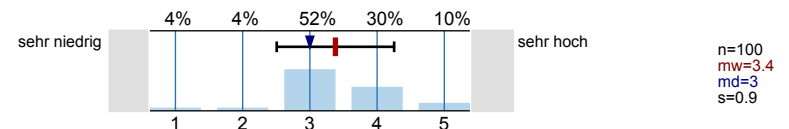


Umfang und Schwierigkeitsgrad

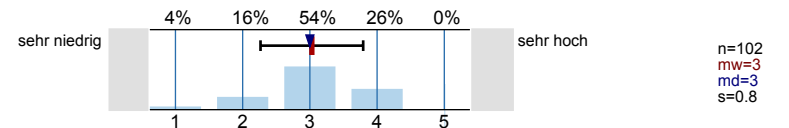
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

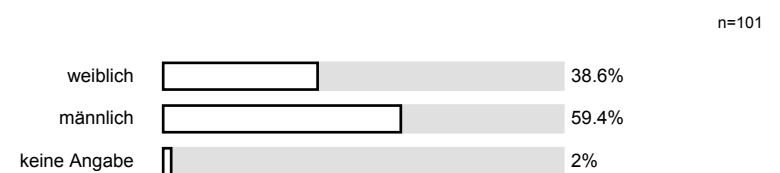


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

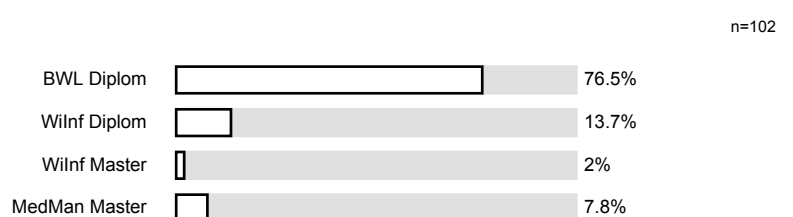


Angaben zur Person

Ihr Geschlecht:

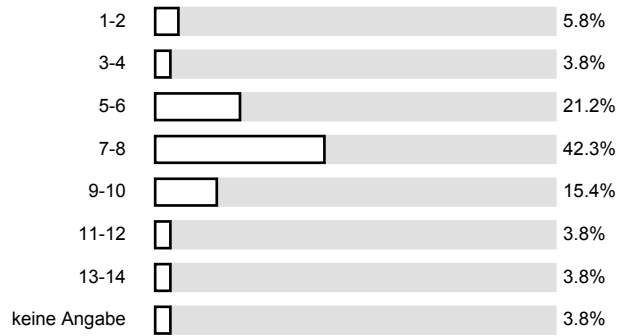


Welchen Studiengang belegen Sie?



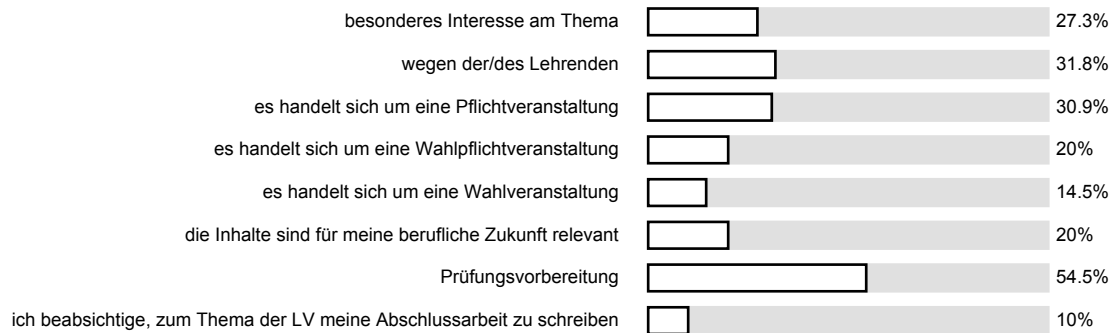
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=104



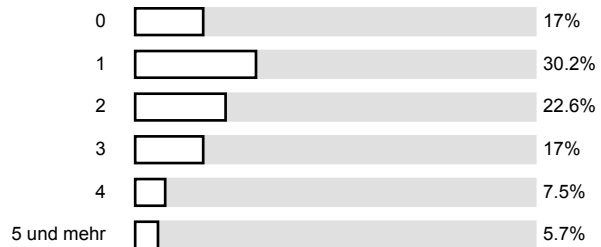
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):

n=110



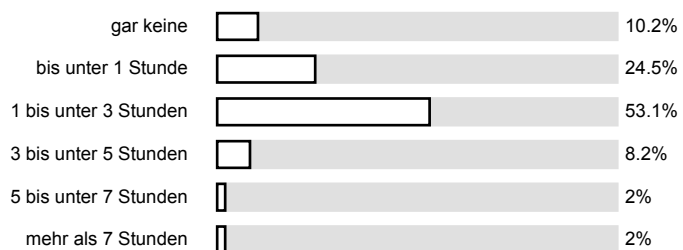
An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=106



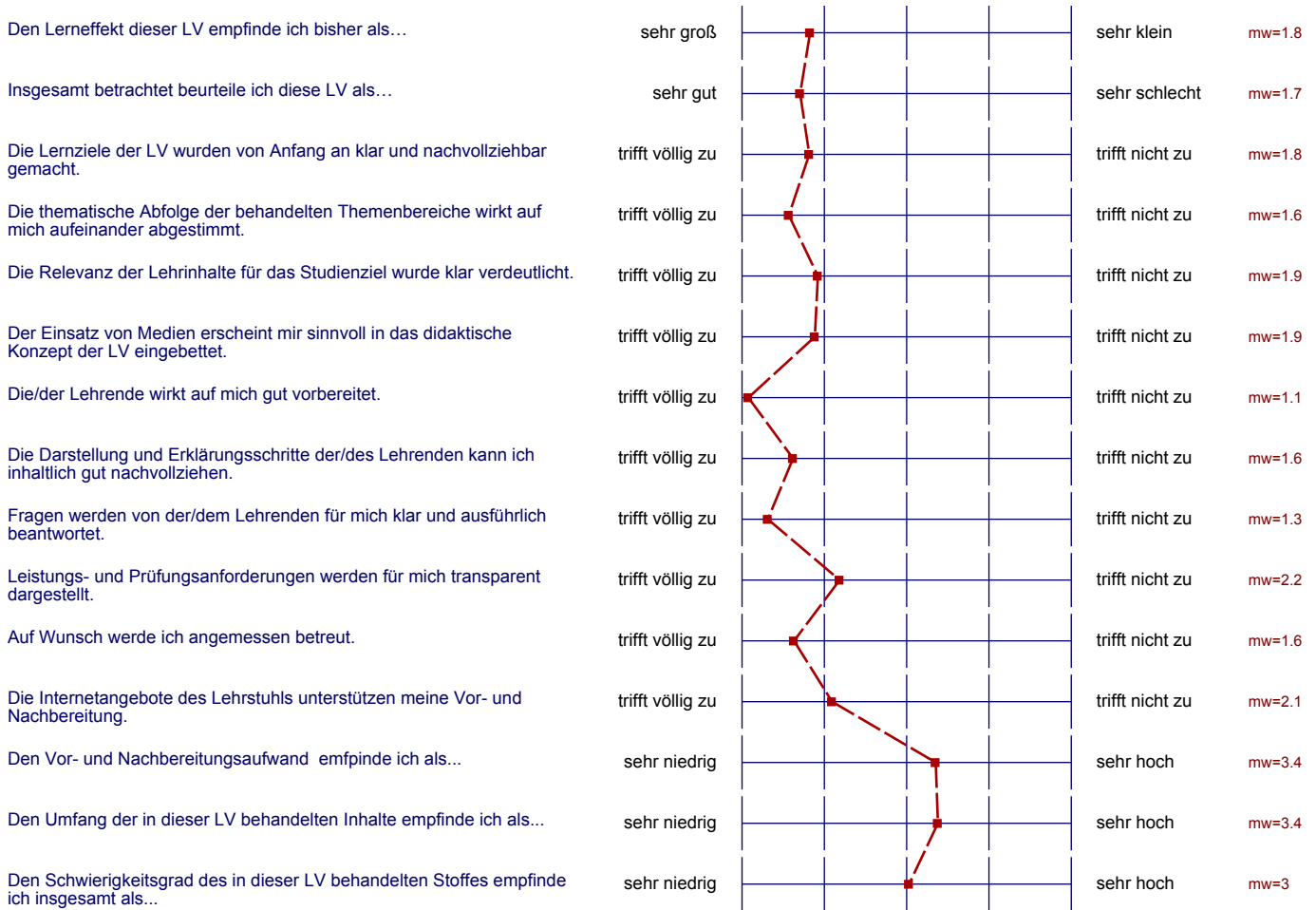
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

n=98



Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stephan Zelewski
 Titel der Lehrveranstaltung: Strategisches Produktionsmanagement (neu_1)
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

- * Die Möglichkeit der Ansprache mit Namen durch die "geringe" Anzahl von Studenten
- * Die Möglichkeit zu diskutieren aufgrund der Anzahl von Studenten
- * Die Untheit der Vorlesungen
- * den Termin der Klausur!!

sehr interaktiv. Fragen werden ausführlich beantwortet, Inhalt vö. tenger Veranstaltungen wird zu Beginn der VL Vorlesung wiederholt.

Interaktive LV, viele praktische & aktuelle Beispiele

Viele Beispiele, gute Erklärung vom Stoff, Diskussionen

Die lebhaften Diskussionen, wie in der Schule!
↳ super

Kurzvorbereitungen am Anfang der Stunde, Skript

Das Suchen d. Gesprächs / Diskutierens mit den Studenten, obwohl ich (und denke auch andere) das nicht am liebsten mag und sich scheuen

Der Lehrende beherrscht den Stoff sehr gut, ist leicht zu verstehen!

überwiegend Vorlesung finde ich sehr interessante

Vorlesung im Dialog mit den Studenten.

- Alles, hervorragender Professor
- immer im Dialog mit den Studenten

Der Professor selbst.

Die Beispiele.

Wissenschaftstheoretische Grundlagen,
aktueller Forschungsstand sowie durch Verkündung von
Diplomarbeiten etc.

1. Praxisbezug
2. Die Prüfung innerhalb des Semesters ist ausgeprochen ungenau
3. Großes Lob an Herrn Peters, toller Betreuer

Ausdrückliche Beispiele werden genannt und Studenten werden ~~sollte~~ miteinbezogen

Zeit des Vortrags; Strukturierung des Skripts; Klausurtermin
in der Mitte des Semesters

Die Veranstaltung findet im Dialog statt, so dass die Teilnehmer
sich mit einbringen können

Das ständige Wiederholen der Inhalte der letzten Stunden und Engagement der
Lehrenden

Aufbau der Vorlesung, zuerst Wiederholung, dann Übergang zu neuen

man hört gut zu, durch viele Fragen an die Studenten; praktische Beispiele; interessante, gute Vortragswiese; Wiederholung am Beginn der VO

Der Professor ist ganz gut vorbereitet und nett und bringt die Studenten zum Denken. / Vorlesung sehr interessant und spannend

Endliche der Klausur über die Klausur am Ende, Unterricht, Prüfung
 genau betrachtet 97

- Bezug zur Realität anhand konkreter Beispiele
- Klausurangebot im Semester
- Interaktion mit den Studenten

- Die Klausur wird im Semester angeboten
- Durch viele Bsp in der VO wird deutlich wie man das Wissen in die Praxis anwenden kann

- Die Wiederholung am Anfang
- Die Mühe ^{von} Prof. Zelewski um den Studentinnen etwas beizubringen
- Die Motivation selbstständig zu arbeiten
- Prof. Zelewski ist ein sehr guter Prof. Fickt auch sehr fair

Diskussion mit den Studenten.
 Aktuelle Beispiele aus der Praxis.
 Angenehme Atmosphäre.

„Lebendiger Unterricht“

- * Die Möglichkeit der Ansprache mit Namen durch die "geringe" Anzahl von Studenten
- * Die Möglichkeit zu diskutieren aufgrund der Anzahl von Studenten
- * Die Unrast der Vorlesungen * den Termin der Klausur!!

sehr interaktiv. Fragen werden ausführlich beantwortet, Inhalt vs. tiefer Verzweigungen wird zu Beginn der VL Vorlesung wiederholt.

Interaktive LV, viele praktische & aktuelle Beispiele

Viele Beispiele, gute Erklärung von Stoff, Diskussionen

Die lebhaften Diskussionen, wie in der Schule!
↳ Super

Vorüberlegungen am Anfang der Stunde, Skript

Das Suchen d. Gesprächs / Diskutierens mit den Studenten, obwohl ich (und denke auch andere) das nicht vor sich hin und sich scheuen

Der Lehrende beherrscht den Stoff sehr gut, ist leicht zu verstehen!

Vorlesung im Dialog mit den Studenten.

- Alles, hervorragender Professor
- immer im Dialog mit den Studenten

Der Professor selbst.

Die Beispiele.

Wissenschaftstheoretische Grundlagen,
 aktueller Forschungsstand sowie auch Verkündung von
 Diplomarbeiten etc.

1. Praxisbezug
2. Die Prüfung innerhalb des Semesters ist ausgeprochen angenehm
3. Großes Lob an Herrn Peters, toller Dozent

Ausdrückliche Beispiele werden genannt und Studenten werden ~~sie~~ miteinbezogen

Art des Vortrags; Strukturierung des Skripts; Klausurtermin
 in der Mitte des Semesters

Die Veranstaltung findet im Dialog statt, so dass die Teilnehmer
 sich mitbringen können

Das ständige Wiederholen der Inhalte der letzten Stunden und Engagement der
 Lehrenden

Aufbau der Vorlesung, zuerst Wiederholung, dann Übergang
 zu neuem

man ~~ist~~ hört gut zu, durch viele Fragen an die Studenten; praktische Beispiele;
 interessante, gute Vortragswiese; Wiederholung am Beginn der VO

Der Professor ist ganz gut vorbereitet und nett und bringt die
 Studenten zum Denken. / Vorlesung sehr interessant und spannend

gute Praxisbeispiele

Endliche die Klausur bei Konzept am Park, Wettbewerb, Jahrbuch
genauer beleuchtet??

- Bezug zur Realität anhand konkreter Beispiele
- Klausurangebot im Semester
- Interaktion mit den Studenten

- Die Klausur wird im Semester angeboten
- Durch viele Bsp in der VO wurde deutlich wie man das Wissen in der Praxis anwenden kann

- Die Wiederholung am Anfang
- Die Mühe ^{von} Prof. Zelewski um den Studentinnen etwas beizubringen
- Die Motivation selbstständig zu arbeiten
- Prof. Zelewski ist ein sehr guter Prof. Frist auch sehr fair.

lebendiger Unterricht

Wa könnte künftig besser gemacht werden?

Inhalt der LV ist zu sehr austückelt, es ist wenig Zusammenhang zu entdecken,
vieles ist sehr ähnlich formuliert, die Unterschiede und die Kernpunkte sind schwer
zu erkennen. Mehr Eindeutigkeit.

die Übung besser auf die Vorlesung abstimmen

Handy pieptöne aus! Vibration gibt es auch!

Der Raum ist zu klein!

Der Umfang der Folien hätte ein bisschen vergrößert werden! → Ein anderer Raum wäre nicht schlecht, da z.T. die Vorlesung sehr still ist und dadurch zu störend!

Meiner Übergeben

Soziale Verträglichkeit, Auswirkungen auf die Gesellschaft, etc., nicht so herunter - (negative) spielen ~~...~~
→ Mr. sogar kurz thematisieren: Corporate Social Responsibility

Wenn das ab zweite Niveau geklärt wird, dann ist 7 bereits viel gewonnen.

Literaturangaben z.T. nicht in der Bibliothek nicht erhältlich (?)
"Gilbert/Ströbel" → Titel fehlen "Gilbert/Ströbel"

Klausuranforderungen besser darstellen ~~...~~

Aufgabe ist d. Klausur: d.h. kein Aufsatz, sondern mehrere kleinere Aufgaben, zumindestens vorausgesetzt diese Art der Aufgabe.

trotz vielen praktischen Beispielen ist die Vorlesung noch sehr theorie-lastig

Die Übung müsste besser auf die Vorlesung abgestimmt werden!

Bessere Abstimmung der Inhalte in VO und ÜB

- keine Namensschilder mehr
- keine Kurzwiederholungen

- Ich finde Prof. Zelewski kommt manchmal mit dem Vorlesungsstoff nicht voran, weil er viel zu viele Studenten dran nimmt. Einige Studentinnen antworten auch sehr klug.

Klausur: Strukturierung des Folien

Inhalt der LV ist zu sehr austückelt, es ist wenig Zusammenhang zu entdecken, vieles ist sehr ähnlich formuliert, die Unterschiede und die Kernpunkte sind schwer zu erkennen. Mehr Eindeutigkeit.

die Übung besser auf die Vorlesung abstimmen

Handyempfindung aus! Vibration gibt es auch!

Der Raum ist zu klein!

Der Umfang der Folien sollte ein bisschen vergrößert werden! Ein anderer Raum wäre nicht schlecht, da z.T. die Vorlesung sehr still ist und dadurch zu störend!

Meine Überlegen

Soziale Verträglichkeit, Auswirkungen auf die Gesellschaft, etc. nicht so herunter - (negative) spielen ~~mit~~
 → vlt. sogar kurz thematisieren: Corporate Social Responsibility

Wenn das aktuelle Niveau gehalten wird, dann ist bereits viel gewonnen.

Literaturangaben z.T. nicht in der Bibliothek nicht erhältlich (?)
 "Mittelalt" → Titel fehlen "Gilbert/Strebel"

Klausuranforderungen besser darstellen ~~hier~~.

Andere Art d. Klausur: d.h. kein Aufsatz, sondern weitere kleine Aufgaben, zumindestens voraussetzt diese Art der Aufgabe.

Trotz vielen praktischen Beispielen ist die Vorlesung noch sehr theoretisch

Die Übung müsste besser auf die Vorlesung abgestimmt werden.

Bessere Abstimmung der Inhalte in VO und ÜB

- keine Namensschilde mehr
- keine Wiederholungen

• Ich finde Prof. Zelewski kommt manchmal mit dem Vorlesungsstoff nicht voran, weil er viel zu viele Studenten dran nimmt. Einige Studentinnen antworteten auch sehr klug.

klare Strukturierung des Faches
