



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau Dr. Adina Silvia Kuhlmann

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsbeurteilung - SS13

Sehr geehrte/r Frau Dr. Adina Silvia Kuhlmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Produktionsplanungs- und -steuerungskonzepte (PPS)" im Rahmen der Lehrveranstaltungsbeurteilung im SS13.

Im Ergebnisbericht werden die Rücklaufanzahl sowie die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt und der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Bitte beachten Sie, dass längere Fragetexte bei der Darstellung der Profillinie möglicherweise abgeschnitten sein könnten.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam des ZfH

-----  
Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)  
Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg  
Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg  
Raum SK 315  
TEL: +49(0)203 379-2550/1355  
FAX: +49(0)203 379-2210

E-Mail: [evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)  
Internet: <http://udue.de/zfhqm>

# Dr. Adina Silvia Kuhlmann

## Produktionsplanungs- und -steuerungskonzepte (PPS) (SS13)

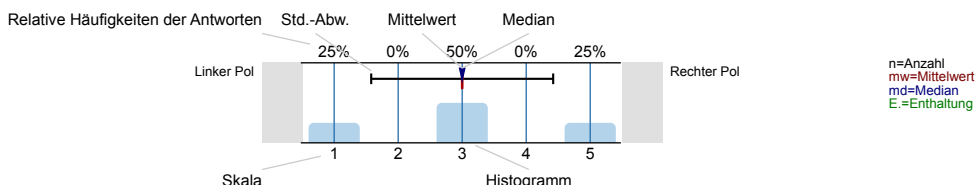
Erfasste Fragebögen = 50



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

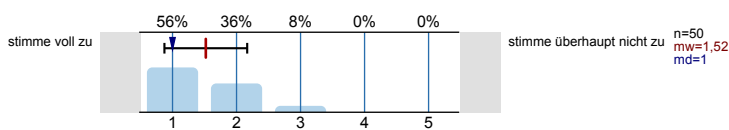
### Legende

Frage-  
text

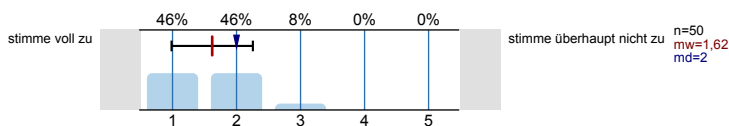


### Struktur und Aufbau

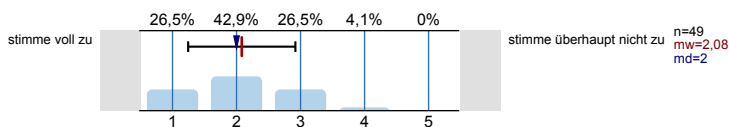
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



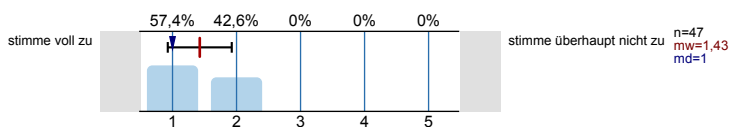
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



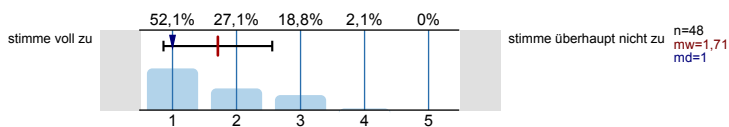
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

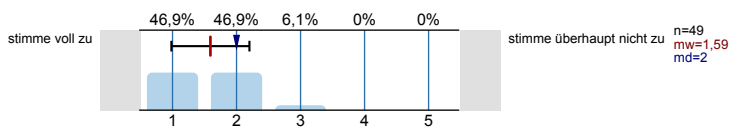


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

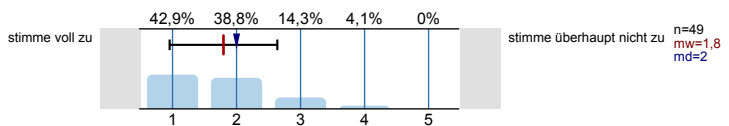


### Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

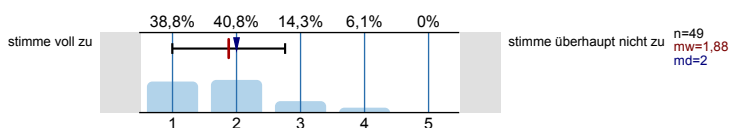
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



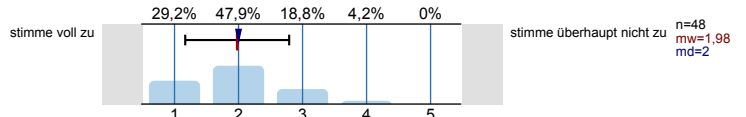
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



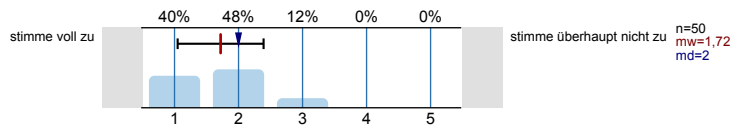
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

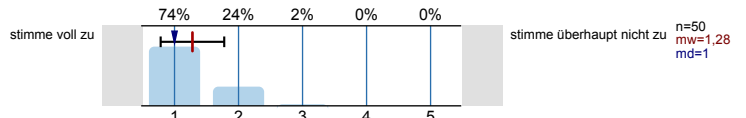


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

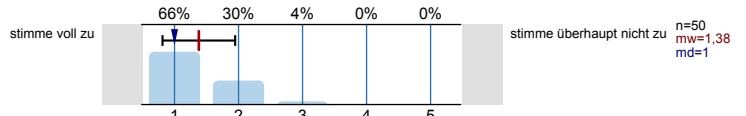


**Die/der Lehrende...**

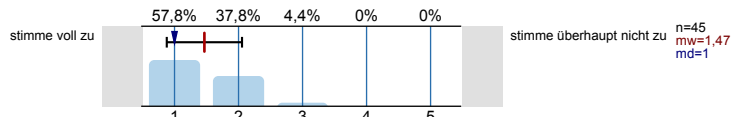
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



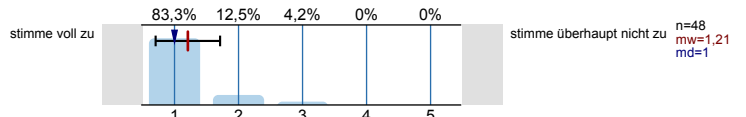
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



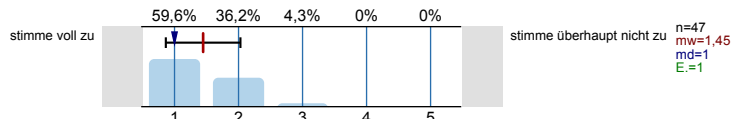
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



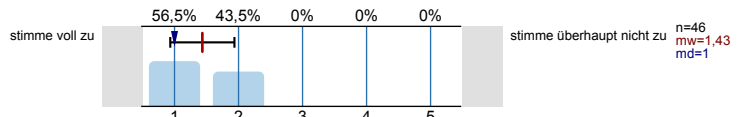
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



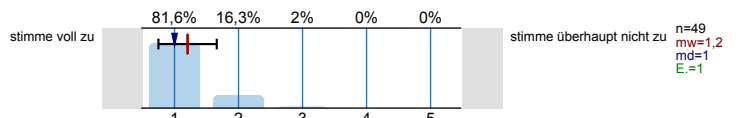
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

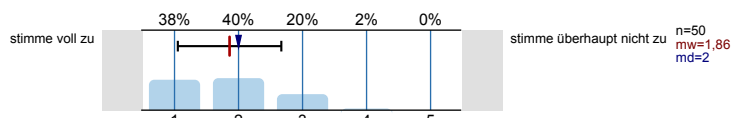


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.

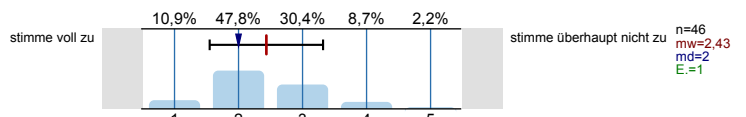


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

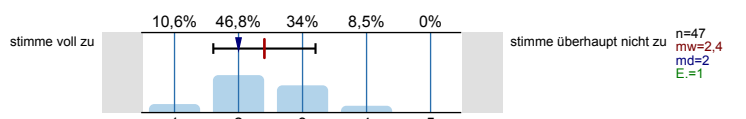
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



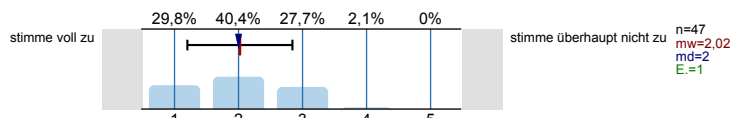
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



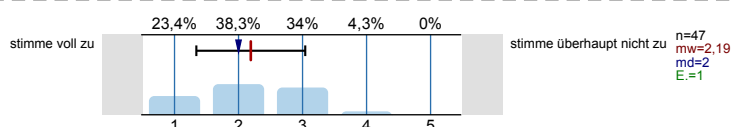
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

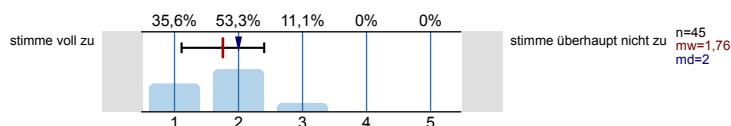


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

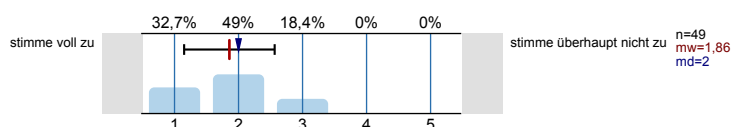


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

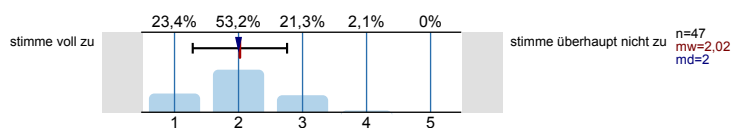
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



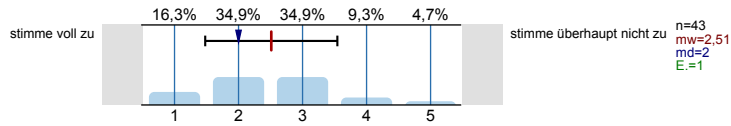
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



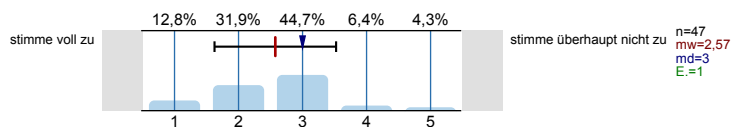
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



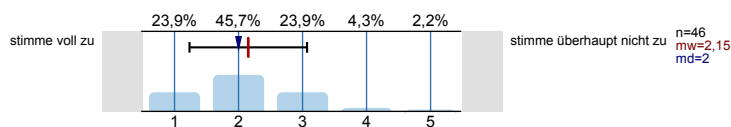
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

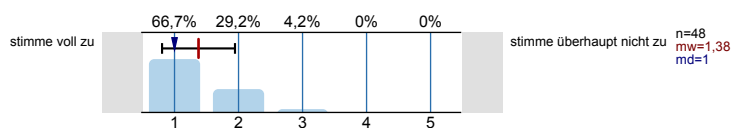


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

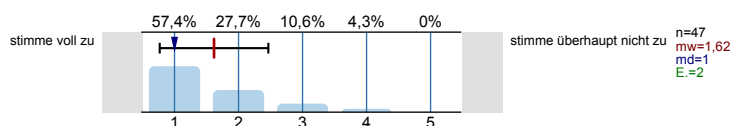


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

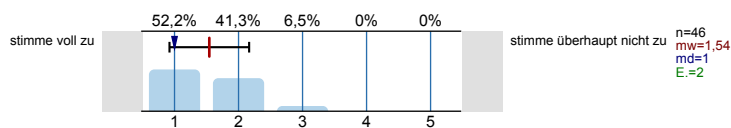


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



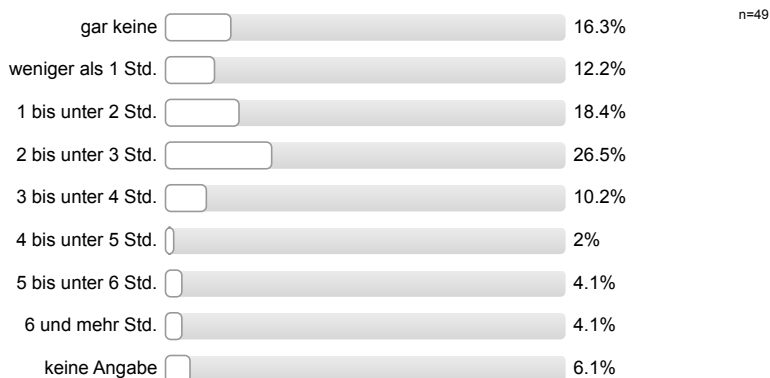
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



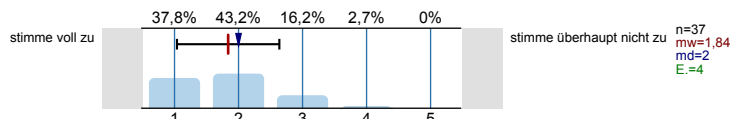
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

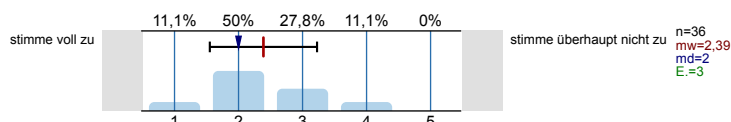


### Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

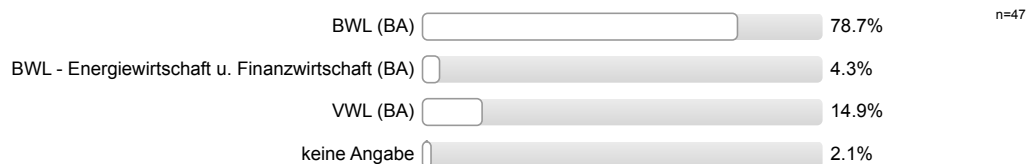


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

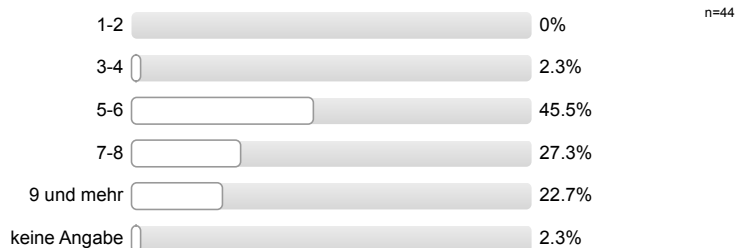


### Soziodemografie

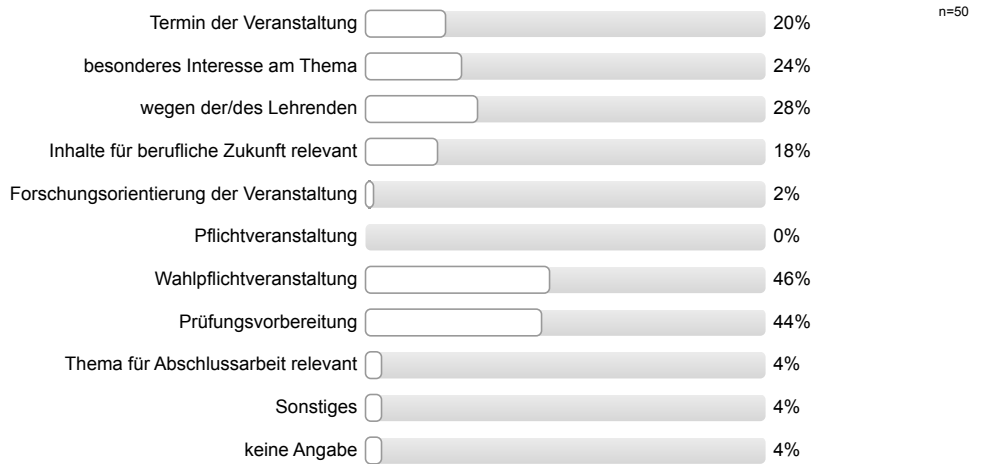
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?

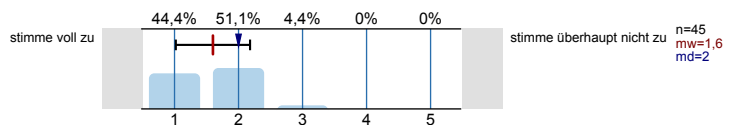


Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

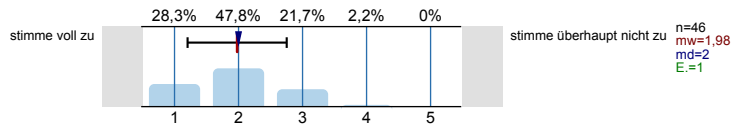


Gesamtbewertung

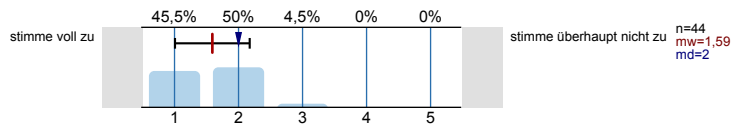
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



# Profillinie






Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Adina Silvia Kuhlmann






Titel der Lehrveranstaltung: Produktionsplanungs- und -steuerungskonzepte (PPS) (WiWiS13\_30)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert








## Struktur und Aufbau

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,52 md=1,00 s=0,65
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,62 md=2,00 s=0,64
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=2,08 md=2,00 s=0,84
Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=1,43 md=1,00 s=0,50
Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=48 mw=1,71 md=1,00 s=0,85

## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=1,59 md=2,00 s=0,61
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=1,80 md=2,00 s=0,84
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=1,88 md=2,00 s=0,88
Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=48 mw=1,98 md=2,00 s=0,81
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,72 md=2,00 s=0,67

## Die/der Lehrende...

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,28 md=1,00 s=0,50
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,38 md=1,00 s=0,57
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=45 mw=1,47 md=1,00 s=0,59
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=48 mw=1,21 md=1,00 s=0,50
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=1,45 md=1,00 s=0,58
...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=46 mw=1,43 md=1,00 s=0,50
...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=1,20 md=1,00 s=0,46

**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=50 mw=1,86 md=2,00 s=0,81
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=46 mw=2,43 md=2,00 s=0,89
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=2,40 md=2,00 s=0,80
...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=2,02 md=2,00 s=0,82
...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=2,19 md=2,00 s=0,85

**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=45 mw=1,76 md=2,00 s=0,65
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=49 mw=1,86 md=2,00 s=0,71
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=2,02 md=2,00 s=0,74
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=43 mw=2,51 md=2,00 s=1,03
...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=2,57 md=3,00 s=0,95
...ich mich für das behandelte Thema interessiere.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=46 mw=2,15 md=2,00 s=0,92

**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=48 mw=1,38 md=1,00 s=0,57
Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=47 mw=1,62 md=1,00 s=0,85

**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=46 mw=1,54 md=1,00 s=0,62
--	----------------	--	---------------------------	-----------------------------

**Workload**

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=37 mw=1,84 md=2,00 s=0,80
Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=36 mw=2,39 md=2,00 s=0,84

**Gesamtbewertung**

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=45 mw=1,60 md=2,00 s=0,58
Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=46 mw=1,98 md=2,00 s=0,77
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)	stimme voll zu		stimme überhaupt nicht zu	n=44 mw=1,59 md=2,00 s=0,58



## Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

übersichtliche und gute Erklärung der Themen / Skript

Die behandelten Themen wurden präzise + knapp durchgehandelt, ohne die Veranstaltung unnötig in die Länge zu ziehen!

Gliederung des Skripts  
Themen waren sehr überschaubar

Die Dozentin! ☺

praxisbezogene Übung

Die Übung war sehr interessant und in dem gesamten Studium zum ersten Mal mit direktem Bezug!

knüpft an Vorwissen von OPM an  
die Lehrende geduldet die Vorlesung sehr gut, man kann ihr gut folgen

verständliche Erläuterungen,  
gute Beispiele,

Praxisbezug durch Übung mit SAP.  
sehr sympathische Lehrende

• Klausurtermin

Das es sich um eine Blockveranstaltung handelt  
und der Klausurtermin nicht in der Prüfungsphase  
liegt.

Positiv, dass die Klausur bereits am 5.06. stattfindet.  
 So kann man sich (unabhängig von den anderen / restlichen Klausuren)  
 besser vorbereiten / lernen.

Vorzeitiger Klausurtermin

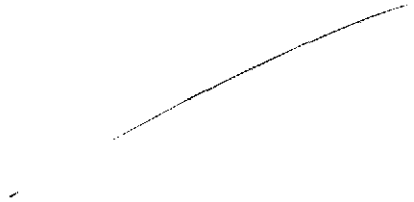
Vermittlung durch Lehrende, Zeitpunkt der Veranstaltung,  
 Größe der Vorlesungsgruppe

- motivierte Dozentin bringt die Inhalte sehr gut bei
- Klausur außerhalb der Klausurphase

Zusammen finde ich den genannten Lehrstuhl gut vorbereitet  
 mit einer "Pro"-stehenden Haltung (keine nicht üblich!)  
 Die Lehrende war sehr offen und freundlich bzgl. der Fragen  
 was sich auch in den Übungen gedeckt hat!  
 Ich werde den Kurs weiterempfehlen! (+ Prüfungszeitraum)

- dass die Prüfung vor dem normalen Haupttermin stattfindet :-)
- Frau Kuhlmann ist gut vorbereitet und zügig durch den Stoff gegangen - gut!

Das die Lehrende wirklich nur den Stoff durchgeht und nicht „dummes redet“ um die Zeit voll auszunutzen.  
Ziel der Übung erste Einblicke in das SAP-System zu erlangen



- nicht nur rein theoretisch, es wurden auch Berechnungen und Praxisbeispiele besprochen

Kleine Gruppe  $\rightarrow$  weniger "Kraut"

Was könnte künftig besser gemacht werden?

bei nicht gefallen hat mir die Übung.

Das Durchlesen durch die Fallstudien ist absolut sinnlos. Durch das Utima bekommt man den Eindruck, dass man sich beeilen muss. ~~Das ist aber nicht der Fall.~~

Verärgert hat mich, dass der Leiter Gruppenarbeit überaus gelobt hat, ich aber denke, dass man aus dieser Bearbeitungsform noch weniger mitnimmt, als eh schon.

→ ERP bearbeiten! Grund für Wahl der Veranstaltung

- Schwerwiegende Probleme bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben. (Gruppe 1)

- ERP als interessantestes Konzept außen vor gelassen.  
(praxisrelevantester)

Kommunikation in der Übung war teilweise irre führend / schwach

Mehr Übungsmaterialien zur Verfügung stellen!

eine Zusammenfassung am Ende jedes Themas in angeschriebener Seite wäre sehr hilfreich

~~Die Übung~~

zweimal 90 Min am Stück, dafür nur einmal pro Woche

- nur einen Termin, wenn die Vorlesung sowieso nur 0,45 - 1 Stunde dauert
- SAP-Einführung könnte besser gestaltet werden & vom Dozenten sprachlich untermauert
- Außerdem mehr Aufgaben & Anwendung

2 Termine wurden nicht gebraucht.

Man hätte auch einen Vorlesungstermin die Woche machen können und diesen dann zeitlich komplett ausfüllen.

Man muss fast nur auswendiglernen

- Nur einen Termin in der Woche anbieten, da die Veranstaltung immer nur 1 Stunde gedauert hat
- Übung eventuell anders gestalten und nicht nur „nachklicken“.

- statt 2 Veranstaltungen je 1 Stunde, besser 1 Veranstaltung je 2 Stunden in der Woche

- die Übung sollte besser besprochen werden, statt einfach etwas einzutippen



---

Übung mehr mit Eigeninitiative der Studierenden, nicht nur Fallstudien  
„bearbeiten“ → kaum eigenes Denken erforderlich!

---