



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS11/12

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Operatives Produktionsmanagement" im Rahmen der Lehrevaluation im WS11/12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

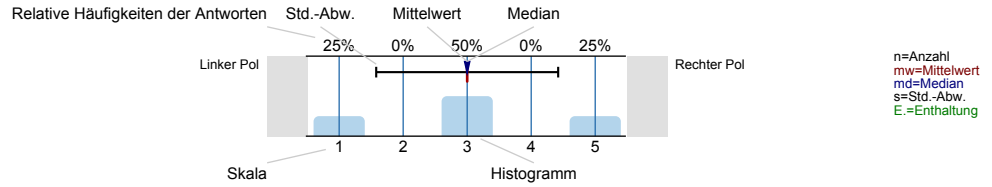
Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski
Operatives Produktionsmanagement (WS11/12)
Erfasste Fragebögen = 33



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

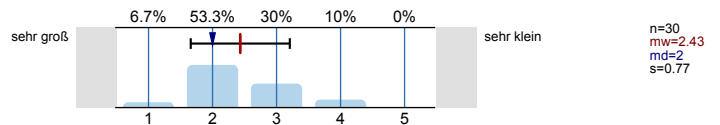
Legende

Frage-Text

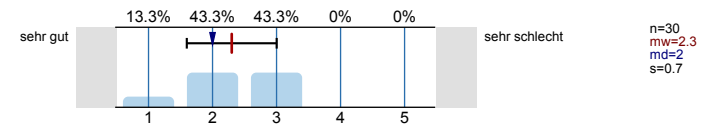


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

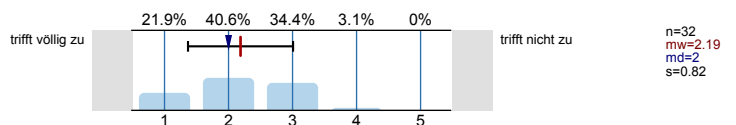


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

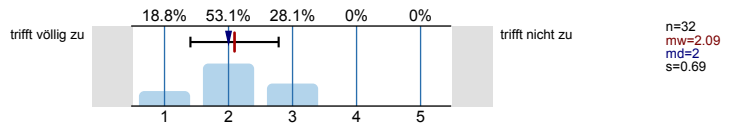


Inhalt und Aufbau

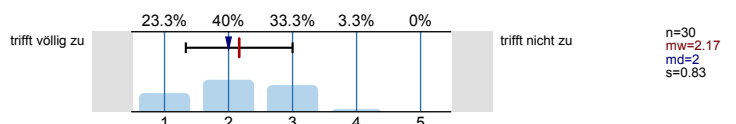
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



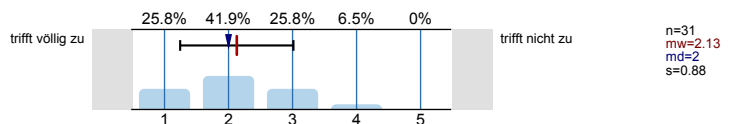
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

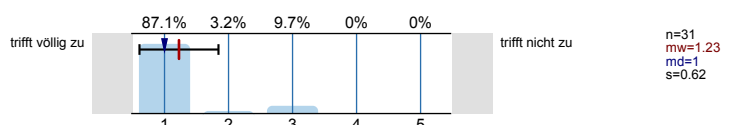


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

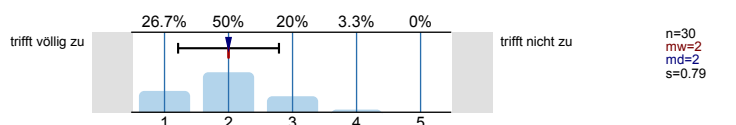


Lehrperson/Betreuung

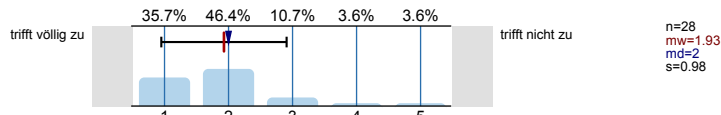
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



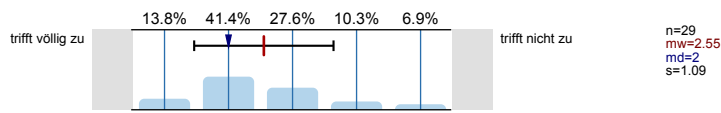
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



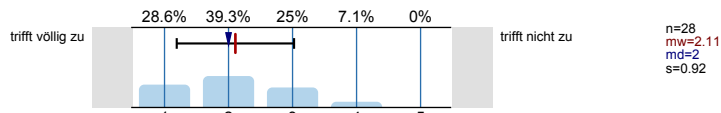
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



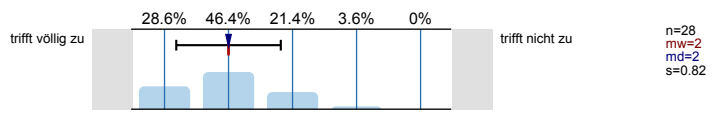
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

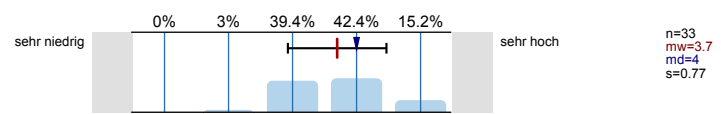


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

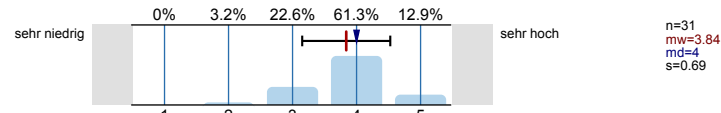


Umfang und Schwierigkeitsgrad

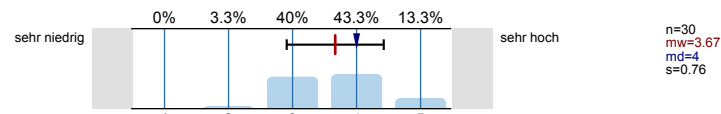
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

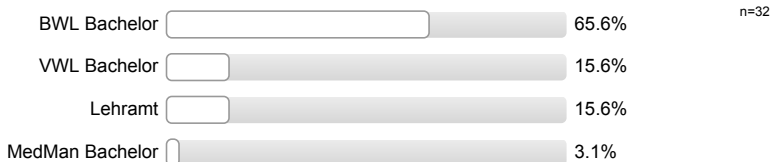


Angaben zur Person

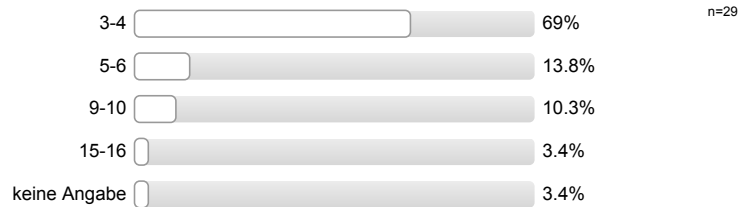
Ihr Geschlecht:



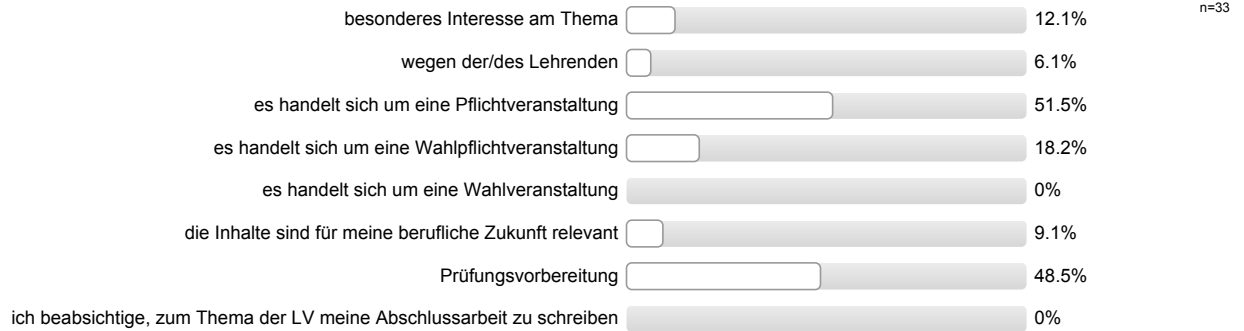
Welchen Studiengang belegen Sie?



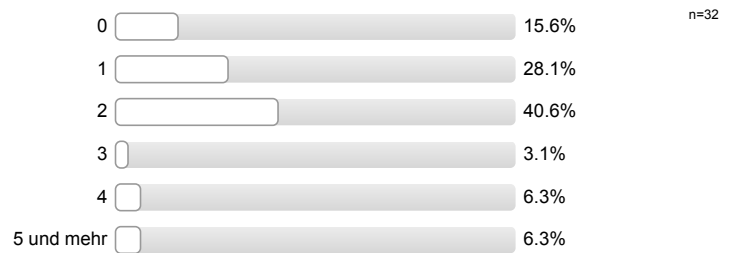
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



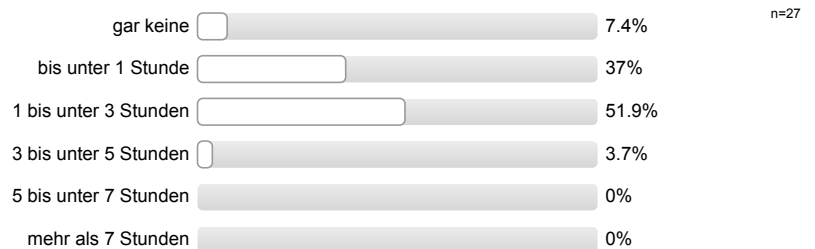
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski

Titel der Lehrveranstaltung: Operatives Produktionsmanagement (WiWi_WS1112_34)
(Name der Umfrage)

Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...



Inhalt und Aufbau

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



Lehrperson/Betreuung

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.



Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.



Umfang und Schwierigkeitsgrad

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Vortragweise des Dozenten

Einsblicke in die lineare Optimierung

→ ~~die~~ Behandlung von Supply Chain Management

gute Beispiele

- ↳ gutes Angebot (Übung und Tutorien)
- ↳ versuche Praxis-Beispiele aufzuwenden!

ausführliche Darstellung und Erklärung von Vorlesungs-
inhalten.

2. Prof. gibt sich sehr viel Mühe die Themen zu erklären

- sehr gute Erklärungsschritte
- ↳ viele Möglichkeiten Fragen zu stellen

lobt mich immer zu kommen, macht viel Spaß Herrn Zelewski zuzuhören.

sehr guter, sympathischer Dozent
schicker grauer Anzug

- kein trockenes, sondern gut verständliches Skript.

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Eigene Klausur für Lehramter
Inhalt wichtig, daher Gutachtenstil nicht relevant

eigene Klausur für Lehramter, da Lehramter den Stoff nicht so vertieft kennen müssen
Inhalt wichtig / Gutachtenstil später nicht relevant

mehr online Angebote

Uhrzeit

→ Farbgestaltung der Präsentation
→

16-18 Uhr - / oder früher...

Zu Beginn des Vorlesungsraums schneller starten → damit mehr Zeit z.B. für
Name - Modell zur Verfügung stehen.

Hinterfragen, ob dieses Thema noch eine große Relevanz hat.
leider zu oft sehr abstrakt und auch durch die schlechte Konzeption
der Übungen nicht besser vermittelt!!!

Kein Pflichtfach für Väter ☹

- Die Uhrzeit der Vorlesung ist für Studenten eigentlich nicht akzeptabel
(für den Prüfungsausschuss!) → sollte dann zur die Klausur zum selben
Zeitpunkt stattfinden!!!

Transparenz der Klausurauforderungen.

Um diese Uhrzeit kann man sich nur sehr schwer konzentrieren!
Die Uhrzeit, ab der man die Klausur schreiben muss, ist undurchsetzbar

Uhrzeit der Vorlesung eine Zumutung (20-22 Uhr), insbesondere
dass die Klausur auch um 20-22 Uhr geschrieben wird.
Fände es besser, wenn die Klausur samstags statt finden

bessere Uhrzeit für die Vorlesung und vor allem für den Klausurtermin!! -> evtl. ausweichen auf Samstag!

auf der Terrasse servieren mit nur Könnchen!

das Organisatorische in 30 Minuten erklären und nicht solange!

Es ist schade, dass die Vorlesung so klein ist. Die Uhrzeit sollte nächstes Jahr besser gelegt werden, im Notfall auch 09:00 Morgens. Abends ist Mist.

Nicht so spät stattfinden. Wieso müssen wir unter dem Stundenplan der Lehrämter leiden? Zwischen 10-18 Uhr ist für Vorlesungen human und angemessen.

- der Veranstaltungstermin ist sehr suboptimal!

Uhrzeit!

- die Uhrzeit. Es ist unmöglich um diese Uhrzeit eine Vorlesung stattfinden zu lassen. Wie soll man von ~~8~~ 22h durchhalten?

Da keine Lehrämter an der Vorlesung teilnehmen macht das Zeitfenster keinen Sinn, da ungünstige Zeit ist also vollkommen ungebracht.

Vorlesungszeiten könnten zumutbar gemacht werden, sprich vor 20 Uhr!

Diese Uhrzeit ist eine Zumutung! Vor allem für die zahlreichen Lehrämter
↳ Achtung Ironie

-Zeit der Vorlesung (20²⁰ Uhr)

Die Zeit der Vorlesung ist eindeutig zu spät. Skript ist teilweise unverständlich besonders bei manchen Rechnungen.
