

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS08/09

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Operatives Produktionsmanagement WS 2008/09 (T)" im Rahmen der Lehrevaluation im WS08/09.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:

evaluation@uni-due.de

Weitere Informationen finden Sie auch hier:

<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski
Christian Franz

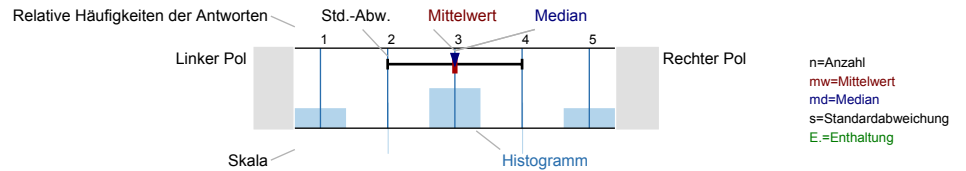


Operatives Produktionsmanagement WS 2008/09 (T) (WS08/09)
Erfasste Fragebögen = 75

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

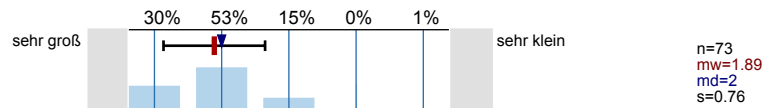
Legende

Frage-
text

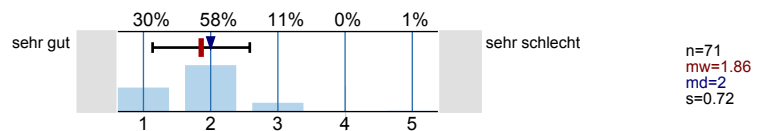


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

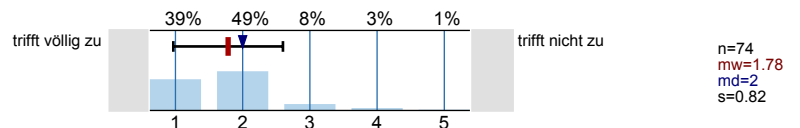


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

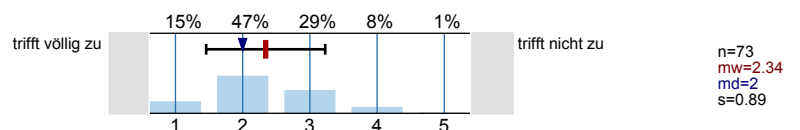


Inhalt und Aufbau

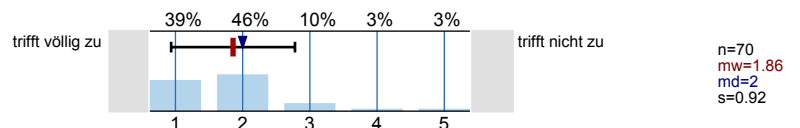
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

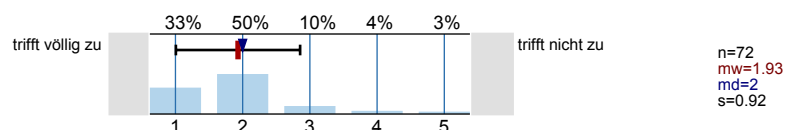


Die Übungsinhalte empfinde ich, soweit sie sich auf eine Vorlesung beziehen, als auf diese Vorlesung abgestimmt.

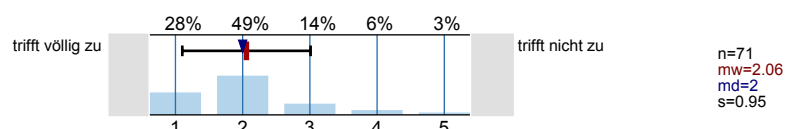


Übungsaufgaben

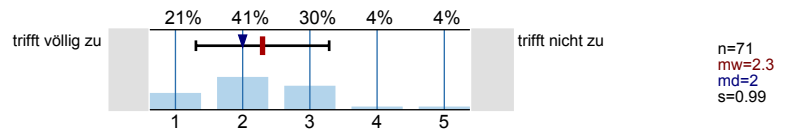
Übungsaufgaben wurden für mich klar und verständlich gestellt.



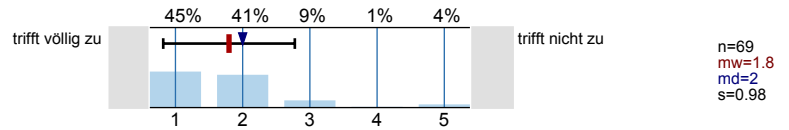
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Übungsaufgaben ist für mich angemessen.



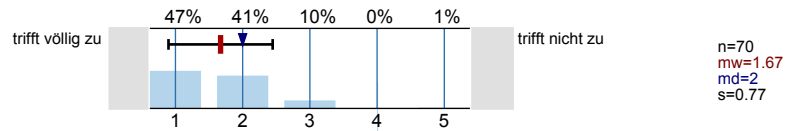
Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.



Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.

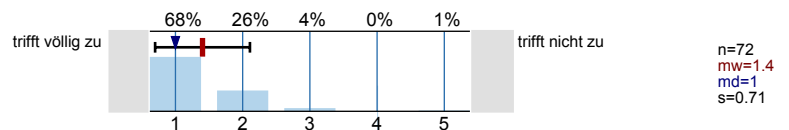


Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertiefenden Verständnis des Stoffes bei.

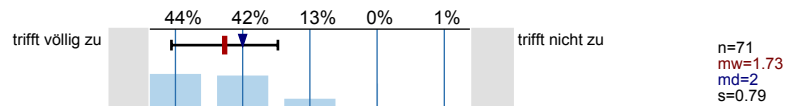


Lehrperson/Betreuung

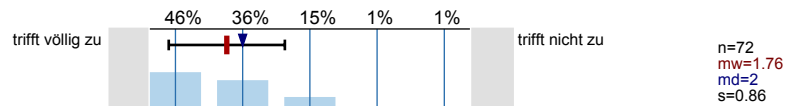
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



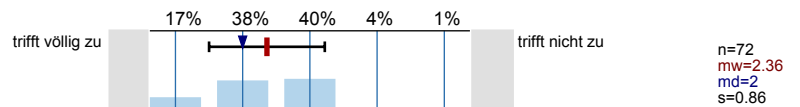
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



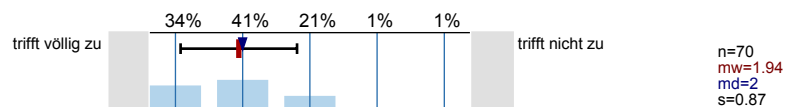
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



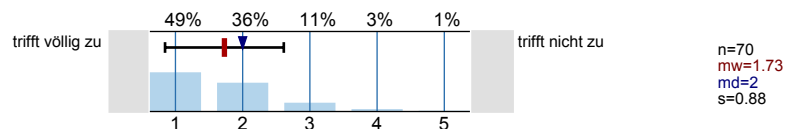
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.



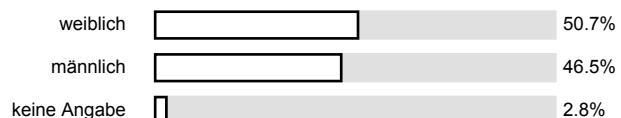
Aktive Mitarbeit der Studierenden ist möglich und erwünscht.



Angaben zur Person

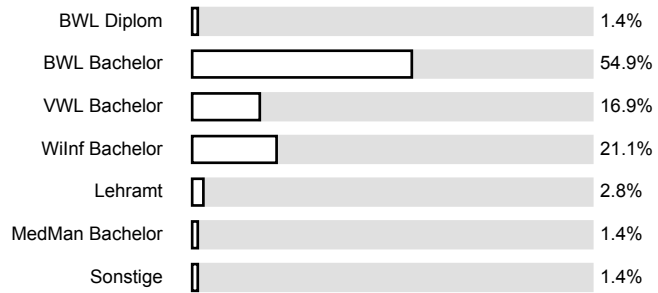
Ihr Geschlecht:

n=71



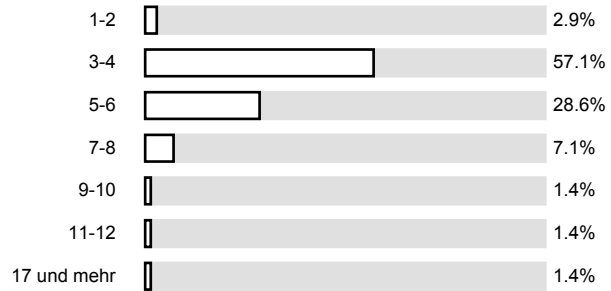
Welchen Studiengang belegen Sie?

n=71



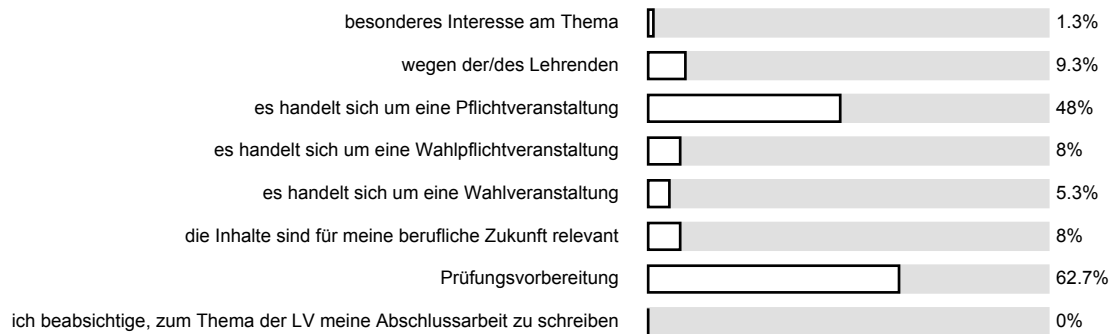
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=70



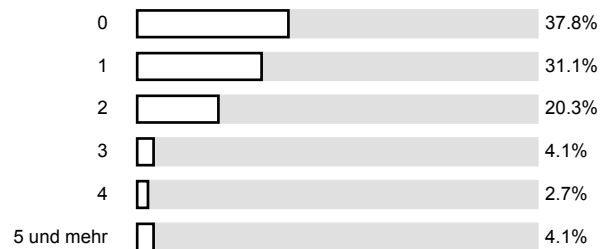
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):

n=75



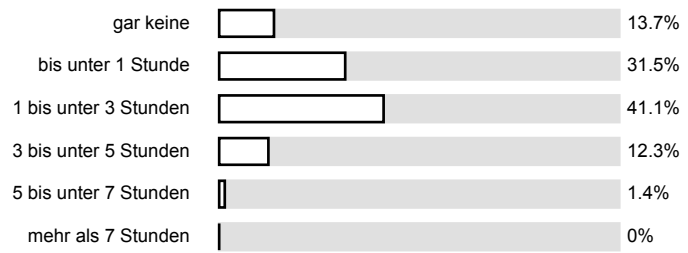
An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=74



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

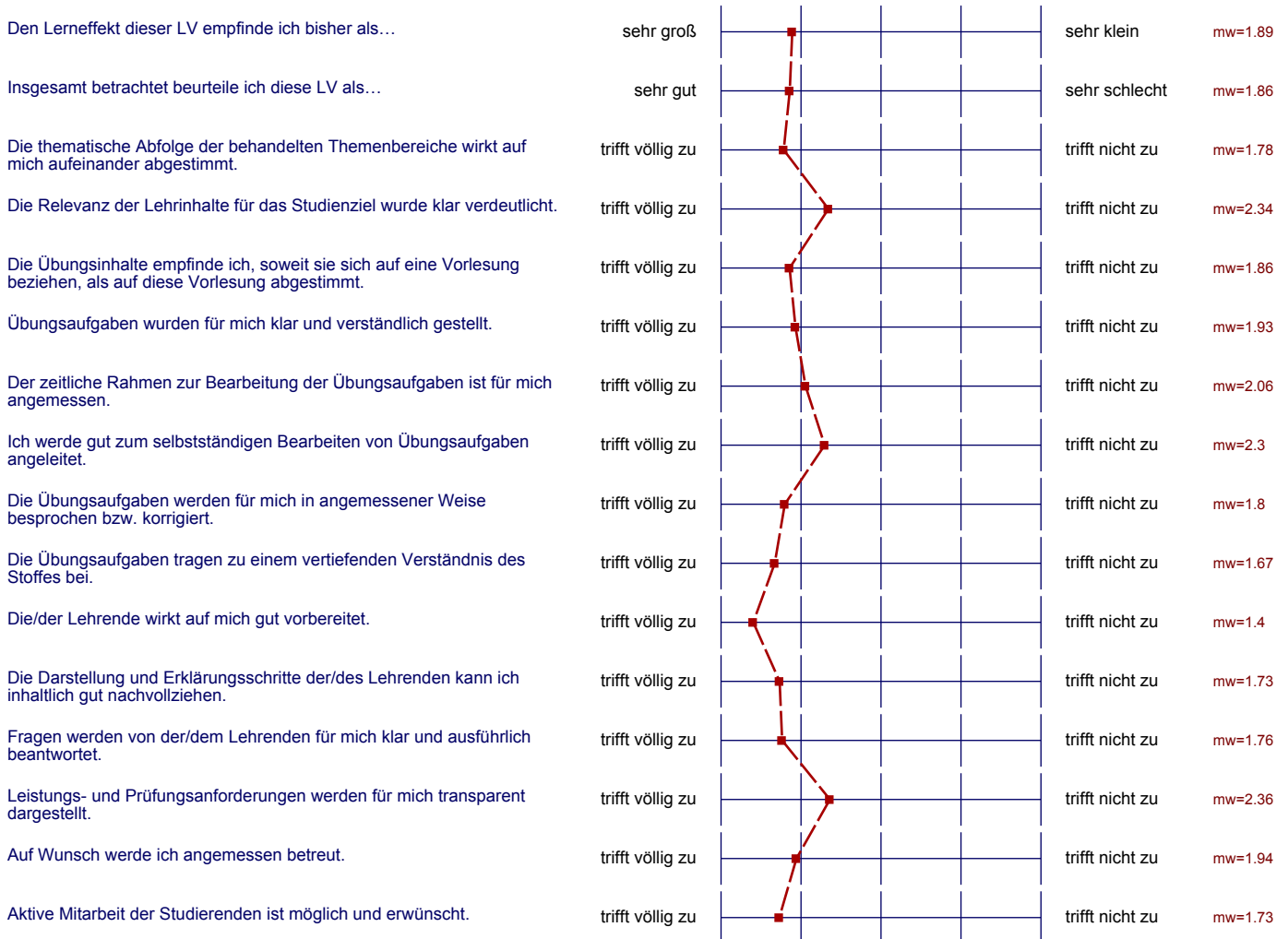
n=73



Anregungen und Kritik

Profillinie

Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. pol. Stephan Zelewski, Christian Franz,**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Operatives Produktionsmanagement WS 2008/09 (T)**
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Gute Besprechung der Fallstudien. Fragen werden ausführlich beantwortet

gute Erklärungen anhand vieler aktueller Bsp.

C.F. ist nett, freundlich, spricht sehr deutlich ... und:
KANN GUT ERKLÄREN!

Der Typ ist sehr sexy!

Fast alle Fragen wurden verständlich beantwortet

Klares und verständliche Art des Vortrags.

immer gut vorbereitet, sehr gut strukturiert !

Tutor ist gut vorbereitet; achtet darauf, dass alle
mitkommen, alle auch können.

Christian Franz : - *



Alles ok

Inhaltsliste gut abgestimmt
Tutor gut vorbereitet

Zeitl. Rahmen & Bearbeitung

gut erklärt und die Themen werden gut behandelt.
Tutorium hat mir gut gefallen (bis jetzt).

Das an die gestellte Fragen beantwortet wird

Die Aufgaben werden langsam u. ausführlich
besprochen.

~~Netter~~ Netter Tutor

Der Tutor ist liefsbereit (!), freundlich und immer gut vorbereitet.
Besonders gut waren die Kurzzusammenfassungen zu jedem neuen
Thema (Konzept und Zusammenhang wird dadurch klar)

Was könnte künftig besser gemacht werden?

etwas deutlicher schreiben (zumindest so, dass man z und l auseinander-
halten kann) 😊

Noch ein schwerer Typ!

Beachte Hinweise auf die Anwendungsbereiche evtl.

f.

Tutorien mit so großer Räumlichkeit nicht in der Teilnehmerzahl beschneidet

Klausuraufgaben; denn diese sehen anders aus als Übungsaufgaben ☺

Im Tutorium wird alles besser erklärt als in der Mittwochsübung. Deshalb kann der Dozent beide Veranstaltungen halten.

- im Tutorium etwas mehr Zeit auf die Bearbeitung der Aufgaben verwenden

Übungsleiter von Donnerstag braucht selber Betreuung, wir brauchen den Übungsleiter, der fähig ist, und kein abgeschriebener Übungsleiter, er schreibt nur einfach ab

kurze
Zusammenfassung von jeweiligen Kapiteln

Der Tutor ist im Vergleich zum Übungsleiter der Do-Übung
eine Bereicherung für den Lehrstuhl!