

Ausgefüllte Feedbacks: 5

Persönliche Angaben	
<p><b>Fachsemester</b></p> <p>20,0% 20,0% 60,0%</p> <p>weiblich männlich sonstiges</p>	<p><b>Studienphase</b></p> <p>0,0% 0,0% 100,0%</p> <p>Bachelor Master sonstiges</p>
<p><b>Fachsemester</b></p> <p>0,0% 40,00% 40,00% 20,00%</p> <p>1/2 3/4 5/6 7/8 8/9 mehr</p>	<p><b>Studiengang</b></p> <p>100,0%</p> <p>BWL</p>

Fragen zum Lernfortschritt	Verteilung der Antworten						Mittelwert	
	sehr hoch	0	1	2	3	4		sehr niedrig
Interesse am Thema dieser Veranstaltung	0,00%	0	100,00%	0	0,00%	0,00%	0%	1,00
Einschätzung ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung	60,00%	0	40,00%	0,00%	0%	0%	0%	0,40
Freitextfelder								
<b>Was war für Sie das Wichtigste, was Sie in dieser Veranstaltung gelernt haben?</b>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Die geordnete Perspektive auf den Ablauf eines Projektes, insbes. die Ablaufplanung, Unterteilung in Vorgänge zu Arbeitsorganisation.</li> <li>Die Herangehensweise an Projekten anhand von realen Beispielen und ihrer Komplexität.</li> </ul>								
<b>Was war für Sie der größte Nutzen aus dieser Veranstaltung?</b>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>Den "Skill" Projektmanagement zu verstehen und in der Praxis die Grundlage zu haben diesen umzusetzen zu können. Beispiele zu realen Projekten und das eingehen des theoretischen ("trockenen") Teils auf Realphänomene Das Fragezeichen ist nun ein Ausrufezeichen!</li> </ul>								
<b>Was war aus Ihrer Sicht am wenigsten effektiv in dieser Veranstaltung?</b>								
<ul style="list-style-type: none"> <li>nichts bestimmtes, evtl Fehlen von Videoaufzeichnungen wie es in den u.g. Veranstaltungen der Fall ist (aus Gründen rechtlicher Konsequenzen aber verständlich)</li> </ul>								

**Was hat Ihnen inhaltlich am meisten gefehlt?**

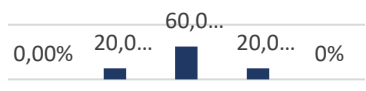
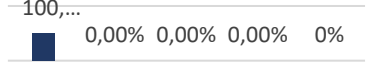

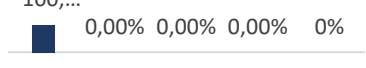
- Das Eingehen auf den Netzplan in der Übung insbesondere zum Zeitmanagement und evtl. Möglichkeiten den Netzplan anhand von Moodle in weiteren Übungsaufgaben online privat üben zu können wie es beispielsweise bei Übungen in den Veranstaltungen "Einführung Wirtschaftsinformatik" oder "Mikroökonomik" der Fall ist.

Medien und Lehrmittel	Verteilung der Antworten						Mittelwert
	sehr sinnvoll	0	1	2	3	4	
Wie sinnvoll war der Medieneinsatz?	80,0...	20,0...	0,00%	0%	0%		0,20
Freitextfelder							
Folgende Medien sollten häufiger eingesetzt werden:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visualisierung von Projektabläufen</li> <li>• Keine Kritik aber Pointer sind zur Verdeutlichung/Veranschaulichung sehr hilfreich (wurden auch teilweise eingesetzt) :-)</li> </ul>						
Folgende Medien sollten seltener eingesetzt werden:	Keine Angaben						

Literatur und weiterführende Materialien	Verteilung der Antworten						Mittelwert
	immer	0	1	2	3	4	
Die Literaturempfehlungen (Literaturliste, PowerPoint-Slides) habe ich verwendet.	0,00%	40,0...	20,0...	20,0...	20,0...		2,20
Die Literaturangaben waren hilfreich.	20,0...	60,0...	0,00%	0,00%	0%		0,60
	sehr gut	0	1	2	3	4	sehr schlecht
Vorabinformationen zur Veranstaltung auf der PIM-Website	20,0...	60,0...	0,00%	0,00%	0%		0,60
Begleitmaterial (insb. PowerPoint-Slides)	60,0...	20,0...	0,00%	0,00%	0%		0,20
Beschreibung der Veranstaltung im Modulhandbuch	40,0...	40,0...	0,00%	0,00%	0%		0,40

Bewertung von Veranstaltung und Dozent(in)	Verteilung der Antworten						Mittelwert
	sehr gut	0	1	2	3	4	
Veranstaltungsort (Erreichbarkeit, Barrierefreiheit)							0,00
Veranstaltungsraum (Klima, Größe, Ausstattung, Störungen)							1,20
verlangtes Vorwissen							1,00
	sehr hoch	0	1	2	3	4	sehr niedrig
Stoffumfang							2,20
	zu langsam	0	1	2	3	4	zu schnell
Vorlesungstempo							2,20

	sehr gut	0	1	2	3	4	sehr schlecht	
Lesbarkeit von PowerPoint-Slides								0,40
	stimmt	0	1	2	3	4	stimmt nicht	
Erläuterungen zu den PowerPoint-Slides								0,00
	sehr gut	0	1	2	3	4	sehr schlecht	
Strukturierung der Vorlesung								0,00
	stimmt	0	1	2	3	4	stimmt nicht	
auf Studierenden-Fragen wird eingegangen								0,00
genug Anwendungsbeispiele								0,00

	sehr hoch <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr niedrig	
Vor- und Nachbereitungsaufwand		2,00
	sehr gut <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr schlecht	
Stoffauswahl und Schwerpunktsetzung		0,00
	sehr gut <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 sehr schlecht	
insgesamt gefiel die Veranstaltung		0,00
Gesamtbewertung für die Dozent(inn)en		0,00
Freitextfelder		
Inhalte, die stärker behandelt werden sollten:	Keine Angaben	
Inhalte, die weniger behandelt werden sollten:	Keine Angaben	

Weiterführende Kritik und Anregungen

- Die Möglichkeit jederzeit Fragen an die Dozenten in Vorlesung und Übung stellen zu können statt bis nach der Veranstaltung warten zu müssen. Die Dozenten waren stets sehr bemüht um alle Fragen zu klären und haben auch zusätzliche Hilfe außerhalb der Veranstaltungszeit angeboten.
- An dieser Stelle möchte ich ein großes Lob an Herrn Prof. Zelewski und Frau Münchow-Küster aussprechen. Ich habe selten erlebt, dass das Lehrpersonal derart ehrlich gegenüber den Studenten war (sehr studentenfreundlich) und den Eindruck vermittelt hat nicht gegen sondern für die Studenten zu lehren. Leider kommt diese Haltung an unserer Uni seitens der Lehrstühle zu selten vor.
- Ich hoffe Sie können diese Studentenfreundlichkeit aufrechterhalten, damit sich die Studierenden, denen ich dieses Modul weiterempfehlen werde, genauso gut behandelt fühlen, wie ich es tat.
- Nicht nur die Thematik, sondern auch die offene Art des Professors haben mich dazu bewogen im Kurs zu bleiben und ich habe es nicht bereut. Er hat immer ein offenes Ohr für Fragen, unterstützt diese und führt ausführliche Erklärungen zu Beispielfragen hinzu. Er ist auch dankbar für jede Frage und sorgt somit für ein lockeres als auch interessantes Arbeits-/Lernklima. Man hat nicht das Gefühl, man sei wie in anderen Veranstaltungen "verloren" mit dem Stoff oder muss sich jede Frage bis zum Ende aufsparen um dann zu erkennen, dass man nicht mehr mitgekommen ist und jede weitere Frage "peinlich" ist, man wird sofort abgeholt und bleibt am Ball. Großer Pluspunkt! Die Möglichkeit Fragen zu stellen und die offene Art des Profs bereichern die Vorlesung enorm. Vielen Dank Herr Prof. Zelewski.

- Also erstmal: Dieser Fragebogen ist nicht gut! Die Auswahlpunkte passen teilweise nicht zu den Themen und man muss viel zu oft umdenken. Das macht das Ausfüllen sehr mühsam.  
Feedback zum Dozenten: Herr Zelewski ist meiner Meinung nach einer der besten Professoren an der Uni. Schade, dass ich sie erst so spät zum Ende meines Studiums kennengelernt habe, sonst hätte ich vermutlich auch meine BA bei Ihnen geschrieben. Sehr studentennah, sympathisch und trocken lustig. Die Vortragsweise ist super angenehm und man kann gut folgen.  
Zur Veranstaltung kann ich nichts negatives Sagen. Die Vorlesungsfolien waren sehr anschaulich und waren auch im Nachhinein ohne Erläuterungen gut verständlich. Das ist bei anderen Dozenten oft nicht der Fall! Prüfungsrelevanter Stoff wurde klar herausgestellt.  
Für die Prüfungssituation als solche können Sie ja nichts.  
Danke für die Interessante Vorlesung!  
Lieben Gruß